

PARTE DE LO QUE VES PART OF WHAT YOU SEE
PDLQV POWYS

BLOG TRANSVERSAL

« Una mirada transversal siempre es necesaria »

BLOG TRANSVERSAL, es la recopilación de notas, artículos, entrevistas y textos indefinibles del blog Parte de lo que ves. Un espacio de pensamiento, crítica y crisis, desmontado desde el año 2006 hasta la fecha.

Una de las características es que reúne conceptos contradictorios, opuestos, y muchas veces paradójicos.

No pretende ser un camino ideológico, ni de debate. Si no la unificación de un material antagónico con vastos momentos de lucidez.

Parte de lo que ves es un blog más. Nace de la necesidad de integrar y transgredir, de pensar y traspasar, de nuclear tendencias. Es una suma de paradojas y contradicciones y no una confrontación de éstas.

No es un Blog para analizar al otro, sino a sí mismo, al reflejo que cada uno encuentra de su propio pensamiento y sentir. Analizarlo de otra forma es caer en una trampa.

PARTE DE LO QUE VES PART OF WHAT YOU SEE
PDLQV POWYS

Introducción

La Nueva Realidad

¿Hay una división de realidades? ¿Cuál es el límite entre la nueva y la vieja realidad?

No podemos determinar cuando fue que sucedió el cambio. Pero se produjo, sin muchos de nosotros, y con la mayoría presente. Ocurrió.

Nos sentábamos sobre el lomo de un caballo, o sobre la madera de una hamaca, sobre un bloque de cemento que dividía la vereda de la calle.

Nos sentábamos a mirar las cosas que pasaban. Los autos, la gente, los zapatos de la gente.

Nos poníamos a medir las cosas cerrando un ojo y luego otro. Hasta que llegaba la hora de la merienda, y entrábamos.

Cuantos años hasta enterarnos de lo que pasaba.

Vos sabías.

Una mañana cualquiera abrimos los ojos, y debimos correr a ponernos una toallita con alas, o afeitarnos la barba. Absorber y sacar. Hasta que la vida se fue convirtiendo en eso. Absorber. Sacar.

Alguna vez supimos de qué se trataban las reglas. Y nos daba gusto cumplirlas. Después quisimos negarlas, luego romperlas, y al fin transformarlas.

Seamos honestos, jamás podremos vivir sin ellas. Tal vez podamos hacer solo una cosa bien, la misión más noble, la de Ser.

¿Cuál era la nueva realidad?

Las editoriales son una forma, algo sofisticada, de bajar línea al respecto de ideas o ideales. Son una manera, tal vez culta, de marcar límites y territorios, entre el planeta y un medio de comunicación.

El mundo, sus realidades, asustan tanto, que es necesario decir: "Acá estoy yo, y soy el Medio de comunicación, así que ojito! He?". Humanos, vulnerables, flácidos, de cabellos perfumados, y uñas bien cortadas, dedos ágiles sobre teclados con letras gastadas...

Una editorial es la forma de editar una idea de algo.

Contraseña. Password.

Vaya una a saber de que se trata lo que en verdad piensa el otro. Nadie tiene un solo motivo para realizar una acción, y generalmente nadie lo sabe... ni el mismo actor de su propia vida, suele saber todos sus motivos. Los internos, los instintivos, los mas reales.

¿Quien dijo que todo está perdido?

Siempre hay mapas, y dónde pedir un préstamo.

La realidad perturba la mente de cualquier que intente analizarla. Nunca se sale ileso. Siempre arde, entre cejas, en las sienes.

La perturbación se manifiesta como dolor de cabeza, de nuca, eyaculación precoz, insuficiencia respiratoria, demasiado tabaco.

Ya llegamos a casa. ¡Al fin!

Vamos a ver como lo hacemos, como nos sale.

Compromiso.

¿Preparamos café?

Romper las reglas

«La forma adecuada de romper una regla es transformarla»

La contraposición de conceptos académicos con otros que no están enmarcados en normas esta presente en todas las áreas del trabajo profesional.

Lograr un acuerdo muchas veces tácito de unir modos y dejarlos ser, es la mejor estrategia para crecer.

La historia de nuestra civilización nos ha dejado muchos nombres de mujeres y hombres que han roto reglas, para transformarlas en exitosas formas de llevar adelante una tarea. Estos éxitos siempre han terminado reemplazando a las reglas anteriores, y se han posicionado como las nuevas normativas para la acción.

Si tuviéramos que graficar éste proceso de crecimiento, lo haríamos con espirales hacia afuera y adelante, donde la caída de la línea representa la debilidad de la vieja regla y la subida sería la transformación hacia una nueva norma más eficaz.

Está claro, el proceso es circular, tiene el retroceso necesario para el análisis del cambio, y el avance inevitable del hacer.

Pensamiento crítico-analítico vs. pensamiento sintético.

El Renacimiento y Humanismo han sido en su momento los movimientos filosóficos que dieron al enciclopedismo un lugar relevante en todas las profesiones y oficios. Aún hasta el Siglo XIX, el pensamiento crítico-analítico fue el más exitoso para la acción. A mediados del Siglo XIX surge una forma de pensamiento nuevo, simétrico a las circunstancias, que en oposición al pensamiento crítico-analítico resuelve la acción de un modo más simple.

Esto coincide con la aparición masiva y expansión en el Siglo XX, de la Cultura Oriental y minimalista, tanto como con la aparición de avances tecnológicos a gran escala.

Hoy es imprescindible sintetizar, es decir, minimizar las ideas en conceptos simples y lineales. El pensamiento sintético une la tecnología que intenta facilitar todas las actividades cotidianas y de trabajo, con la forma de resolverlos exitosamente: rápido y bien.

Mito

En el pensamiento sintético, los caminos para lograr los objetivos no tienen la importancia que el pensamiento crítico-analítico les daba. Desde éste punto de vista, surge un mito, que es pensar que quién logra un éxito lo hace por acomeo o dinero. Si bien, estos dos factores pueden influir en cierta medida, lo que realmente define a una acción como exitosa es el resultado de ésta y la rapidez con que se alcanza. (...)

El Amor

Hay sueños y sueños, pero hay algunos... particularmente algunos que son muy íntimos, personales. Que tienen que ver con la esperanza, con el amor, con la común unión de los sentidos, lógicos y emocionales. La razón y la emoción pueden ir juntas, de hecho eso significa madurez.

Hay sueños y sueños, decía. Particularmente algunos son muy personales, y no esperan nada de nadie, ni siquiera desean aprobación. Solo están ahí para concretarse a sí mismos, y continuar su camino. Son básicos, forman parte del equilibrio entre la emoción y la razón, y se presentan pocas veces en la vida.

Representan el momento de la verdad. El instante que cada uno tiene para mirarse a sí mismo y tomar conciencia, darse cuenta. No del otro, ni del sueño del otro, sino de uno mismo, del sueño propio, de la vigilia de la propia bondad, y de la capacidad adquirida para ser humano.

Hay sueños y sueños. Algunos, son particularmente personales, y sin duda determinan que tanto se ha comprendido la Palabra.

La Palabra no se interpreta, se comprende. Aquel que intente interpretarla va por camino oscuro, por que no es posible aprender a ser buena persona. Buena persona se es, o no se es. Y nada más.

Miles de personas fueron criadas bajo los rigores de la discriminación, el odio, la lujuria justificada a través del género, parámetros de lo bueno y lo malo que la misma realidad contradice. No todas de esas miles creyeron las mentiras.

Hay un momento en la vida, en que se elige tener bondad o no. No todo depende de nuestros padres, sus reglas y su crianza.

La caridad y la compasión son a veces máscaras de la soberbia. Y en esos casos, no tienen ningún valor.

Hay sueños y sueños, y si algún día se tiene la fortuna de concretarlos, entonces no hay más nada que explicar.

Sudamos

Es muy difícil comprender la cosmogonía femenina en un sistema que no está construido desde su visión, y para el cual lo femenino es símbolo de debilidad.

Las mujeres, con toda nuestra integridad, somos vistas como unos misterios a descifrar en románticas veladas de poesías, seguidas de una apasionada lujuria encuadrada siempre dentro de las reglas masculinas de lo que una dama debe o no debe hacer.

Si es prostituta, ya no es una dama, y por supuesto su lugar es más inferior aún. Y si es lesbiana, decididamente esta enferma! Incluso para muchas mujeres, las prostitutas no son damas, y las lesbianas están enfermas... Lo cual deja de manifiesto que el sometimiento no se trata de una sencilla incompreensión o competencia entre algunas personas desubicadas. Sino que se trata de una cultura, en la cual no solo los hombres participan, sino también miles de mujeres aprueban y transmiten.

En realidad, las mujeres sudamos. Incluso, a veces abortamos. Trabajamos, y muchas sostienen a sus hijos no solo con la presencia y contención adulta necesaria, sino también económicamente. Las mujeres no somos Hadas de los bosques encantados. Ni somos modelos, estereotipos creados por los hombres. Tampoco somos enfermas por ser lesbianas, ni las prostitutas dejan de ser damas, por la actividad que ejercen.

Las mujeres no salimos de una costilla. Hemos estado al lado de los hombres codo a codo desde las Cavernas. A pesar del sistemático sometimiento al que hemos sido reducidas, hasta llegar al asesinato. Históricamente, es así.

Que hoy estemos un poco más equilibrados, es otra cosa, y es gracias a miles de mujeres que han perdido la vida por defender sus derechos, que han salido a la calle, y se han organizado. Terrible modo de conseguir algo justo.

Durante mi infancia aprendí a borrar. Ha sido una linda experiencia, y si lo preciso, pues se como hacerlo. El tema es cuando el universo femenino se resume en un punto cruz. Cuando no hay otra posibilidad de acción, mas que la de borrar. Cuando el borrado se convierte en la característica decisiva para determinar si se está o no frente a una dama.

Muchos de nosotros tenemos la posibilidad de vivir en grandes ciudades, metrópolis en donde la información llega de otros modos, y a otras velocidades. En donde si hay cambios sociopolíticos, los vivimos casi de inmediato, y evolucionamos en nuestras ideas y formas. La mayoría de la población mundial, no vive como nosotros. La mayoría no tiene acceso a Internet, y millones ni siquiera a los diarios. Esa es la situación real de la humanidad, y no la nuestra que somos un grupo de privilegiados que podemos darnos "el lujo" de escribir en un blog.

Aún así, alrededor nuestro, también hay quienes sostienen un pensamiento oblicuo y retrógrado al respecto de lo femenino.

¿Desde que lugar observa la sociedad machista a su descendencia femenina? La respuesta sociológica puede ser brutal.

Sin integración igualitaria no es posible cuidar, crecer, y mucho menos amar.

Genitales y Cerebros

Todos hemos salido de todo tipo de closets, seamos heterosexuales, homosexuales, bisexuales, travestís, transexuales, etc. Hemos ido desnudos a las playas de Ibaiza, o hemos estado días haciendo el amor o teniendo sexo. Lo hemos hecho en la cama o la ventana. La terraza o detrás de árboles, en plazas, en ómnibus; o fumando, bebiendo, etc....

Y a nuestros hijos se les ocurre llegar tarde a casa! Entonces pensamos que se droga, que bebe de mas, que tiene sexo con cualquiera, que vaya a saber dios donde ha estado y con quien! eso! sobre todo con quien! Usará juguetes? Objetos? Revistas? Videos? la WEEEB!!!!???

¿Cómo hablamos de sexo con nuestros hijos? O ¿Cómo les hablaremos cuando los tengamos? ¿Qué sentimos, qué sentirán ellos? ¿Cómo es nuestra propia sexualidad?

La revolución sexual aún está muy lejos de ser liberación. Todavía es solo sexual en la mayoría de los países del mundo. La liberación sexual, tiene que ver más con la madurez, porque implica responsabilidad y valores. Si valores.

Valores que no impiden a nadie tener sexo vestido de Papa Noel, de Pedro Picapiedras, o de mariposa silvestre.

La responsabilidad esta en cuidarse, en cuidar, en evitar el daño a terceros, en saber transmitir a nuestra descendencia la armonía necesaria para que ellos puedan desarrollar su sexualidad libre, plena, feliz y responsable. Y en encontrar en la nuestra propia esas mismas cualidades.

No es incompatible dejarse atar a la cama con hojas de espinaca, con usar preservativo cuando se vaya a estar dentro de otra persona. No se si fui clara.

La cultura judeo-cristiana ha marcado la forma en que debemos sentir el sexo, de un modo tal de que si alguna vez tenemos la mínima sospecha de que jamás vivimos un orgasmo, eso significa que somos puros! O el hecho de sentirnos flojos moralmente si gustamos de realizar juegos íntimos fuera de lo rutinario. Joder! Que grave!

La pureza es un concepto alquímico, que es tomado por las religiones, y también por la química moderna. Las religiones hablan de pureza en el sentido abstracto del término, es decir, se la relaciona con lo divino, y por ende con los estereotipos de lo que "si es bueno" y "no es malo". Si adjudicamos el concepto de puro a los estereotipos divinos que nos han mostrado, ya empecemos a olvidarnos de la posibilidad de ser puros alguna vez en la vida. Y a Dios gracias, porque somos humanos, y eso sin duda es lo más hermoso que nos ha tocado.

La moral es tan relativa como égoica, y civilización la construya. Porque es eso, una construcción, y no un dogma.

Dentro de los parámetros de salud o saludable, se encuentra la sexualidad vivida plenamente, o sea sin culpa.

Claro, siempre encuadrada dentro de lo responsable, del cuidar y cuidarse; y del elegir partenaires que tengan la madurez emocional y racional para elegimos o no. Sino, eso se llama abuso.

Conversando con una mujer feminista descubrí algo sorprendente. La importancia de que las nuevas generaciones no confundan los roles con los genitales. Y que puedan comprender que lo que encaja no encaja por ser superior, sino por una cuestión geométrica. Algo parecido a aquello que estudiamos de pequeños: lo cóncavo y lo convexo.

He visto muchas mujeres y hombres, que en pos de su liberación sexual se "hacen" lesbianas o gays. Ser homosexual no es una decisión racional. Se siente y se es, o no se siente y no se es. Últimamente ha surgido como una moda: "¿sos hetero, les o bi?". Parece que "ser hetero" está en "demodé", y que lo "cool" es ser "Bi", por que ya lesbiana es como "To Much, viste!".

Qué estupidez.

El asunto es que si no se *Es* lo que se trata de *Ser*; se sufre mucho y se elige mal.

Una de las circunstancias más comunes que hacen "elegir" semejante conversión forzada es el despecho amoroso ocasionado por alguien del género opuesto. Y lo que resulta es que una vez "convertido/s/as", se enamoran de alguien igual al sujeto anterior, solo que con otros genitales. El asunto no es el género, sino las elecciones de personas que se hacen desde el resentimiento.

Es un mito machista muy común pensar que las lesbianas somos todas buenas porque somos mujeres, suavecitas, como dolechadas, y que además vamos a demostrarlo todo el tiempo. O que vivimos de cama en cama, o que queremos ser como los hombres. Como también pensar que todos los gays son afeminados, o que todos son prolijos. O que todos quieren ser como las mujeres.

Éstos son mitos basados en los estereotipos de lo femenino y lo masculino. Tal vez por eso, a mucha gente le resulta chocante ver un hombre afeminado, o una mujer masculina. "Es demasiado! Es to much!".

Pienso que somos machistas cada vez que pensamos en un hombre para realizar determinadas tareas, y no se nos ocurre que podamos hacerlo nosotras, o bien, llamar a la vecina, que en una de esas hasta tiene "más fuerza que el sujeto que nos acompaña".

Pienso que el machismo y el feminismo no es un problema de género, sino más bien de fanatismo. Algo que me recuerda a casi cualquier enfrentamiento de quienes se creen opuestos a otros.

A veces los mitos, las construcciones morales desde el poder, sobre todo del que han ejercido instituciones religiosas, nos hacen olvidar que sin mujeres no habría hombres, y sin hombres no habría mujeres.

Tampoco es necesaria la conversión forzada de la sexualidad para encontrar el amor y el placer. Y además, la ciencia ha descubierto hace muchos años que los géneros no tiene que ver con la capacidad cognitiva, emocional, ni matriz del ser humano. Ojalá sepamos, mujeres y hombres, transmitirlo a las nuevas generaciones.

No.

Cuándo la muerte amenaza cada día, cuándo las marcas van dejando restos de naufragios en el alma.

Cuándo la vergüenza es cómplice y el sexo siempre es abuso. Cuándo la memoria de los hijos se oscurece se teme por sus vidas, ya sus muertes son heridas. Cuándo el miedo a la demora de respuestas reivindica el silencio. Cuándo la cabeza pasa minutos dentro de una bañera. Cuándo los nudillos sangran solo de ver las puertas. Cuándo el cabello cae y se destiñe de los nervios. Cuándo los genitales ya no sienten. Cuándo las palabras ya no sirven. Cuándo ni se mata ni se vive. Cuándo desaparece la personalidad. Cuándo ya se ha muerto, ya no hay vuelta atrás.

- Al primer acto de violencia, un límite.
- Al segundo, se le hace la maleta y a la calle.

Muchas mujeres tienen en su haber la creencia de que los hombres son violentos por naturaleza. Que es su condición, por ser hombres. Que ser hombre significa o justifica la lujuria, la agresión, el descontrol, el estar siempre dispuesto, etc. Que son todos así. Qué todos los hombres son iguales. Error.

No son todos iguales. No son todos violentos. La violencia no es condición de hombre, ni de virilidad. La violencia es abuso de autoridad, y en general se da en

personas con muy baja autoestima y déficit emocional. Es decir, en personas enfermas. Cuando la enfermedad del otro implica poner en riesgo la propia vida, no tiene el menor sentido seguir a su lado. Por que ni se lo ayuda, y se pone en riesgo no solo la propia vida, sino también la de los hijos que hubieran, o los que habrán.

No se curan. Existen grupos de autoayuda para hombres golpeadores o con personalidades violentas. Sin embargo los porcentajes de cura son muy bajos, y la mayoría vuelven a golpear o agredir a mujeres, sea cual sea su parentesco.

Las mujeres tampoco son todas iguales. Y aquel hombre que se sienta ofendido por alguna, puede retirarse y poner un sano final en vez de quedarse y golpearla o violentarla. Es decir, no hay excusa.

El amor no implica violencia, ni sufrimiento. Cuando hay dolor y violencia, la relación no está funcionando sanamente. O se la revisa y resuelve, o se la termina y punto.

No somos puertos, escribí alguna vez. No necesitamos indispensablemente de nadie. Si algunos logran encontrar la pareja que más se acerca a su ideal, se pueden sentir agradecidos del tramo de vida que pueden compartir. Ese tramo puede durar días, hasta toda la vida. No somos puertos. Cada ser humano es único, entero, íntegro, y no es necesario soportar ni una mujer que no agrade, ni un hombre que violento. Ni al revés.

Somos bartos. Cada uno de nosotros tenemos un camino que recorrer, y de acuerdo con las creencias de cada uno y los sentires, vamos transitando la vida de la mejor forma que podemos. Los caminos se comparten, no se reemplazan por el del otro. Se va de la mano, lado a lado, todo a codo, no se va jugando a las carreras, ni se va pisándole los pies al de al lado. Los caminos se comparten hasta dónde se puedan compartir.

Luego, vendrán otros compañeros o compañeras, con quienes andaremos nuevos tramos, y con quienes construiremos nuevos lazos.

La violencia no se justifica con nada. Justificarla con el amor es una psicopatía. Justificarla por los hijos es hijaputéz.

El Malestar en la cultura

Hace varios años tuve la oportunidad de realizar un programa de TV en un pequeño canal, junto a un colega en la Ciudad. Originariamente el programa se llamó "S.O.S. Sida". Nos dedicábamos a dar información actualizada sobre el asunto, realizábamos entrevistas a portadores, enfermos, familiares, íbamos a los hospitales con la cámara al hombro, y un micrófono viejo.

Creíamos que el problema era el SIDA, la epidemia, la muerte. No. El problema no era ese. En cada lugar oficial dónde íbamos nos encontrábamos con serios inconvenientes para acceder a la información. Nos pedían que no habláramos de preservativos, o simplemente no nos querían atender.

Con los enfermos y sus familias nos encontrábamos escuchando como nos explicaban que no eran homosexuales, que no eran ladrones, ni ex convictos, ni tampoco drogadictos. En esa época, para la sociedad era aún más terrible que ahora ser homosexual.

El problema no era el SIDA, sino el malestar que ocasionaba en la cultura la existencia de algo que la superaba, la traspasaba oblicua y tajante por donde más le dolía: el coito interruptus.

Detenerse durante una acción estrechamente ligada al poder, es decir tener sexo, era algo impensado para un planeta que en su mayor parte estaba explotando en desnudeces y democracias. La década del 80 es un momento histórico muy importante. Tiramos un muro, salimos en topples, nacieron nuestros hermanos menores o hijos, ingresamos a Internet o al menos nos enteramos de su nacimiento, y creímos que de ahí en más... solo nos quedaba disfrutar del paraíso.

Supimos de un caso en el primer mundo, de los raros, pero seguro lo resolverían... Otro caso más... bueno... ya lo arreglarán...

Que van 100?

Cómo que son mil?

Millones?

Pero en dónde?

En nuestra ciudad?

Son nuestros vecinos?

Nuestros amigos?

Nuestros pacientes?

Freddy.-

(El programa salió al aire unos nueve meses. Nadie quiso anunciar en él, y fue de los que tuvieron mayor audiencia en el canal.)

Hoy las estadísticas crecen, ya se han invertido miles de millones de dólares. El problema no es el SIDA, el problema es aquello que lo propaga desde las conductas: censura, violaciones, violencia de género, violencia sexual, falta de formación y educación, discriminación, falta de higiene sanitaria, autodestrucción, falta de recursos básicos para la subsistencia, abuso de poder, corrupción, pobreza, miseria, hambre, y miedo. Mucho miedo por parte de personas de todos los estratos sociales. Miedo a perder poder, a perder salud, a perder ingenuidad que los obligue a ser responsables. Miedo a perder noches de placer, a ser discriminado, a sentirse limitados, a no poder sentir, a no ser aceptados, a perder el paraíso, y a que no los quieran más.

En aquel entonces nos dimos cuenta de esto, le cambiamos el nombre al programa y lo llamamos El Malestar en la cultura. Algo que si no empieza a cambiar pronto, tendremos más preservativos que habitantes.

Detener el malestar que nos producen los miedos, temores, y los juicios que podíamos hacernos a nosotros mismos o a los demás es fundamental para empezar a cuidarnos. Es lo único que nos queda.

Construir identidad

"De la identidad individual a la identidad nacional, una construcción diaria y cambiante. Identidad de ciudad, barrio, pueblo, tribu. Identidad inmigrante, nativa, mestiza. En Argentina no hay una sola identidad nacional, ni individual."

Definición: identidad. Del lat. *identitas*, -*itatis*. 1. f. Cualidad de idéntico. / 2. f. Conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás. / 3. f. Conciencia que una persona tiene de ser ella misma y distinta a los demás. / 4. f. Hecho de ser alguien o algo el mismo que se supone o se busca. / 5. f. Mt. Igualdad algebraica que se verifica siempre, cualquiera que sea el valor de sus variables.

¿Cómo un ciudadano común de la Ciudad de Buenos Aires, mayoritariamente hijo o nieto de inmigrantes va a sentir a la tierra en relación a la pachamama? ¿Cómo podría sentir el Amazonas necesario para su existencia, o el derecho ancestral de tierras en el interior del país? Suena hasta ridículo pensar que todo el país "blebe" ponerse de pie en pro de las causas nativas, o de las causas relacionadas con las problemáticas de cada provincia o región.

No tenemos identidad nacional. Tenemos identidad local. Y esto repercute en las relaciones internas de nuestro país, entre gobiernos y hasta cada uno de los habitantes.

¿Qué pasó con nuestro interior?

Nuestro interior fue blanco de marginación, y no hablo de conquistas ni de descubrimientos. Hablo de nosotros mismos. Del desinterés, y de la falta de valoración que hemos tenido de aquello que nunca conocimos en profundidad. Hablo de gobiernos que despoblaron las provincias trayendo gente a la ciudad de Buenos Aires para conseguir más votos, hablo de gobiernos que cortaron las vías de comunicación y transporte a las provincias, hablo de los gobiernos que votamos, hablo de lo que nosotros elegimos.

¿Qué pasó en la Ciudad de Buenos Aires?

La Ciudad de Buenos Aires, como todo espacio físico, tiene límites desde lo geográfico hasta lo comercial. Hablo de capacidad de empleo, capacidad de

albergue, capacidad de sostenimiento. Las migraciones del interior, perjudicaron en mucho a quienes habitan la Ciudad. ¿Cómo un ciudadano común de la Ciudad de Buenos Aires, mayoritariamente hijo o nieto de inmigrantes va a sentir a la tierra en relación a la pashamama? ¿Cómo va a sentir la llegada de los compatriotas del interior, cuándo esto hace que el y sus hijos, y los hijos de sus hijos tengan menos posibilidad de progreso?

Vemos agrupaciones que luchan por sus tierras, derechos, etc., separadas, diseminadas por todo el país, sin un referente concreto en común, y casi sin participación de individuos capitalinos. Cuándo la identidad no es una sola, es muy difícil pensar en una en relación a todos.

¿Cuántos capitalinos se interesan en las causas y problemáticas de los provincianos? ¿Cuántos provincianos se interesan en las causas y problemáticas de los capitalinos?

La identidad se construye. Se descubre en las raíces y en las acciones. Se reconoce, se siente y emociona. La identidad no es un documento, ni un título de estudios. La identidad está ligada, conciente o no, a lo ancestral, a las raíces y a la sangre. Pensar una Argentina unida bajo una misma identidad es utópico y no tiene sentido.

Comenzar por comprender estas diferencias sin subestimar a ninguna, es una buena punta para entender quienes somos, para saber que es lo que queremos para nuestro país, y para conseguir una unidad íntegra y nacional frente a las problemáticas locales.

Quebrando muritos

Entre el índice y el pulgar hay una relación única. La facultad de tomar y soltar todo aquello que se nos presenta delante. Pero el proceso de elección es infinitamente más complejo que el sistema de "pinzas" del que fuimos dotados por la evolución.

El futuro ya llegó, dijimos en un post anterior. Fue un error. El futuro llega todo el tiempo. A cada momento, y a cada uno de todos nosotros nos toca una parte transformada en realidad. La decisión y el compromiso de hacer o no algo con ello, es personal. Nadie está obligado a aceptar un obsequio. Nadie está obligado a quedárselo, o pasárselo a otro.

Nuestras mentes guardan todo lo que recibe. Nuestra conciencia utiliza solo aquellos obsequios que identificamos como útiles a la propia realidad de intereses, acciones, etc.

La realidad no es la propia de cada uno. La realidad está formada por las partes de cada ser humano del planeta. Nada totalitario ni generalizado es la realidad. Nada

de lo que vemos delante de nosotros mismos, lo es. El mundo no se divide en buenos o malos, ni en blancos o negros.

El límite entre la fantasía y la realidad es tan delgado que la Ciencia Ficción ocupa un lugar universalmente profético. Lugar que solo los artistas tienen el don de transmitir, de unas u otras maneras. La Ciencia, más luego, tomará de todo ello las partes que cuadren con su función, y les dará forma tecnológica y usabilidad. El último que apague la luz.

Negación

En ésta vorágine de negación en la que todos vivimos, los valores y los conceptos se mezclan al punto de unificarse y mutar. Cambiar, deliberadamente, a favor de la misma negación que los tría. Se convierten en lo opuesto.

Lo privado es público, lo público es privado. Lo normal es común, lo común es normal. El orden de los factores altera el producto, sin duda. La matemática es otra cosa.

La negación encierra varias características, es compleja.

Una de las características más preponderantes es la hipocresía. Aquello que lleva a vivir situaciones que gustan, y luego se las disfrazan de pecados, se hace impecable culpa, y se va por la vida predicando como si se hubiera regresado del infierno. Cuando en realidad, se la pasó muy bien, y no cabe duda de que se volverá a hacer... tarde o temprano. Lo que gusta se repite, es inevitable para el ser humano. Otra característica de la negación es el fanatismo. Aquel que se desarrolla entorno a lo que sea, con tal de sentirse seguro de algo.

La locura sobreviene cuando éstas y otras características, se hacen concientes sin tener la apertura mental necesaria, para comprenderse en la propia naturaleza humana. Es decir, cuando se toma conciencia de la realidad, sin dejar de creer en los mandatos de «lo prohibido». Una subcultura tan antigua como nuestra especie, protegida y difundida por las religiones de todo el mundo.

Para aprender es necesario no saber tanto como poner en duda. Dos actitudes de las que muchos no entienden un carajo. Y si lo entienden, lo aplican solo para aquello que le conviene a sus intereses. Es notable como se puede ser tan violento consigo mismo, con tal de proteger la negación.

La oscuridad necesaria

Estamos perdidos si negamos la oscuridad de las sombras, si a la noche le negamos su cielo negro. Estamos perdidos si solo vemos la luz, porque podríamos cegarnos, o lo que es peor, olvidar que existe la oscuridad y ya no tener conciencia de la diferencia.

A veces me pregunto porque hay tanto temor a lo diferente, las diferencias enriquecen, nos hacen únicos e irrepetibles. Nos reflejan frente a los demás como seres humanos, y no como productos en serie.

Pero es inevitable, hasta los que se sienten más diferentes se agrupan en guetos y se aglutinan, se pierden en sí mismos, y ya no hay diferencia. Los discriminados que discriminan, los marginados que marginan... será parte de nuestra naturaleza humana. ¿Será esa la parte oscura que nos negamos a ver, y que poco a poco está alejándonos más de la realidad objetiva de que no somos diferentes cuando no somos iguales?

Siempre con cosas chiquitas... el ruedo del vestido, el color de los zapatos, el corte y el peinado, el auto y la casa quinta. Siempre viendo la mujer del otro, la pareja de ella, el novio de aquel, la flor en la solapa. A veces la misma edad nos va cambiando, madurando o como se llame ese fenómeno que nos humaniza felizmente. Otras veces ni eso, ni los años, ni las cicatrices, ni las pérdidas hacen posible recuperar la visión y el olfato de las realidades que molestan y oscurecen el espíritu.

Alguna vez alguien me dijo que la felicidad está en el equilibrio entre la luz y la oscuridad, en la convivencia armónica de todas nuestras partes. Es bueno saberlo, para recordar que todos somos iguales y eso, eso sí que es maravillosamente diferente.

Estoy leyendo un libro

Se puede escribir sobre cualquier cosa, lo que sea queelijamos estará bien porque ya se ha escrito de todos los temas. Para nosotros, ciudadanos de ciudades perdidas en una globalización que nos "calviniza".

"Shakespeare es como un sueño, un mito del que alguien nos habló alguna vez. Lo alabamos, o casi. Nos sentimos intimidados cuando alguien nos menciona un Quijote, un Martín Fierro o un Fausto. Porque "nunca lo leímos", o porque lo leímos y sentimos que algo debemos decir al respecto.

Que tristeza produce la oscuridad de un escritor, sobre todo cuando su obra es tan exacta, tal delicadamente oscura y cierta en su completa ficción.

No deseo hablar del argumento ni de los personajes. Porque sin éstos sería imposible la Literatura. Digamos que prefiero hablar de la obra como un todo, como lo que es, una unidad literaria de imágenes, sentimientos y sensaciones. Los finales son remates esperables, a veces predecibles, a veces no. Hay tantos lectores como interpretaciones de textos.

El autor, en su obra va escudriñando el lado más oscuro de la memoria. Lo hace visible, y lo llena de luz enfrentando a su personaje con su realidad, con la verdad. Pero no una verdad antagonica, sino una verdad realista.

Me fue imposible no leerla, y una vez dentro del texto comprendí el porque.

Se pudo de soledad, hasta salir por las noches a navegar desnudo frente a sí mismo. El rito era sencillo. Conectando...

Se estiraba de placer sobre el sillón sin perturbación alguna, a veces hasta se filmaba los glúteos cálidos sobre el tapizado de cuero. Luego, al salir el sol, dormía incansables horas, tendido en su cama de sábanas de algodón negro.

No imagina el final, no puede contarlo, no puede escupir palabras que no tiene, ni profetizar segmentos de futuro. Las sombras se han ido, y la mañana espera su regreso.

Es feliz, por más que no sea a todo momento, ni a todas horas. A veces... cuando la soledad le puede los nervios se sienta con un buen libro, a ver si eso le otorga la magia de la imagen que no existe. A ver si eso le regala la entrada a algún lugar diferente al mío. Lo extraña, lo sueña, lo desea y no.

Las lunas son siempre iguales, son ciclos, el sol lo mismo. Dudo que se conforme con tan poco, cuando jamás le ha interesado el abismo.

No va a ahogar sus palabras. Ya veras... cuanto te dará de más hasta que explotes de placeres y gemidos... de esos que se murmuran cuando se lee un buen libro."

La disección del sapo

En Latinoamérica somos cálidos. Hasta cuando no deseamos serlo, hasta cuando no corresponde que lo seamos. Somos inevitablemente cálidos.

No hemos conocido las quemaduras masivas de carne humana, ni las peleas por quedarse con una rata para poder cenar. No conocemos como se ve nuestro cielo cubierto de humo, ni sabemos como huelen nuestras casas después de un bombardeo en la ciudad. No tenemos un Vaticano, ni un fesco leonardino, ni tenemos un Lutero, ni una familia de sangre azul a quienes rendirles respetos. No tenemos un Hitler ni tenemos un Gandhi.

Tenemos ancestros "caballitos", esclavos, criados, criollos, mestizos, docentes, sacerdotes, médicos, abogados, ingenieros, presidentes, militares, diplomáticos... Tenemos la memoria de la tierra de antes. Tenemos nuestra etnia, y la tuya también, y la de tus vecinos, la de los del norte, y los del este y los del sur. Tenemos la memoria de tus genes. La de tus ancestros, y la de tus hijos. Guardamos celosamente en nuestras venas, el recuerdo genético de una especie que mientras se auto extingue, se siente orgullosa por el color de una tela, o de una piel.

En Latinoamérica no hemos tenido guerras monumentales, porque no las han traído. Pero si las hubiesen traído, las habiésemos tenido. Por que aquí no elegimos casi nada, y casi todo ha sido ordenado meticulosamente para ser lo que somos. La más grande reserva natural del planeta. Algo que puede ser tan positivo como negativo.

Por otro lado no haber tenido guerras ha evitado la destrucción de la naturaleza, pero no la eliminación solapada de millones de personas que podrían ser "peligrosas" para el orden mundial, o sistema.

Por supuesto que a nadie se le ocurriría en un discurso político, decirle a su pueblo: "Oigan, los estamos ablandando. Matamos a algunos pa que no molesten. Los que quedan, quedan cagados de miedo, con trabajos de 16 horas a menos de 500 dólares por mes, y sin los recursos para control de natalidad, ni leyes que permitan el aborto. Señoras y señores: en un siglo tenemos el paraíso casi vacío!"

Si hubiera que alimentar el planeta, tal vez muchos líderes del mundo coincidan en que la carne latina es sumamente tierna... O no.

El poder nunca dice como hace lo que hace.

Las riquezas del mundo son producto de siglos de explotación en Latinoamérica, por eso no callarse en ningún país es una buena idea. No para confrontar que pueblo ha elegido mejor o peor a sus gobernantes, sino para que la gente pueda tomar conciencia que su microondas pudo haber sido ensamblado por un niño en un Estado en guerra.

Estamos asistiendo a migraciones a gran escala. La gente huye de la guerra, del hambre, de la falta de trabajo, de la represión, etc. Pero hoy en todos lados es igual. Y casi no quedan lugares en el mundo donde poder vivir dignamente y en paz. Y los que quedan, no dan residencia, porque son "las cajas fuertes" de todo el sistema: los países bajos entre otros.

Las fronteras pierden sentido, y la idea de patria va siendo disuelta lentamente por una conciencia global apoyada en Internet y fomentada por ésta realidad mundial. Lo bueno de la globalización es ésta desintegración que permite a los pueblos empezar a entender como han sido siempre las cosas. O no.

El poder le ha mentido a todas las sociedades del mundo, de derecha a izquierda. Y la evolución no nos ha hecho más inteligentes, sino más fuertes a través de la complejidad de nuestros razonamientos y la utilidad que le hemos dado. Los humanos no somos más que las mismas tribus de siempre. Pero ahora, tenemos matemática cuántica.

Subdesarrollo

El subdesarrollo está ligado a las estructuras de pensamiento. En las cuales las ideas de machismo, discriminación, culpa y rencor dominan las acciones.

Es necesario comprender el origen socio cultural de las sociedades subdesarrolladas. En todos los casos, estas sociedades no poseen un conocimiento profundo de sus raíces, y aquellos que lo poseen se enfrentan al conflicto de la segregación.

Es muy difícil para la mayoría, tomar conocimientos sin que el conflicto consecuente les hiera a si mismos. La respuesta entonces es violenta, pero no hacia la fuente de conocimiento, sino hacia su propio dolor.

"Hacer como si" le ha servido a los esclavos para sobrevivir. Hoy no somos esclavos, pero tampoco somos libres realmente. Las conquistas que trajeron una educación cultural fuertemente católica, y las cercanas dictaduras militares, han impuesto una forma de pensamiento que no solo son una trampa moral para las sociedades actuales, sino también las convierten en presa fácil de la explotación. El sistema es una compleja construcción de mentiras comprobables. Que involucran no solo lo económico, sino también lo cultural y político.

Se necesita un recorrido histórico social diferente para poder comenzar a ver no solo las mentiras, sino también para desaprenderlas. Y dar lugar a una conciencia humana natural, y no naturalizada a través de la imposición del sistema.

La Caverna

Ya no les alcanzaba lo probable, y emprendieron viaje en busca de lo posible. Tenían la tez negra o marrón oscura, abundante pelo en todo el cuerpo. Ya caminaban erguidos, y poseían el conocimiento del arte, la piedra y el fuego.

Salieron en grupos hacia diversas direcciones, diversos climas y geografías, sin saber que éstas iban a modificarlos a tal punto de enfrentarlos muchos siglos después en nombre de la civilización que ellos mismos comenzaban a crear.

Son los homosapiens, los primeros Seres Humanos. Son nuestros parientes, son negros, poligámicos, politeístas, paganos, y también están en nuestros genes.

Cada grupo fue asentándose en diferentes lugares del planeta, dejando tribus, y descendencia. Creando cultura, y creencias. Y enfrentándose a otras tribus por conseguir mejores territorios. Pintaron sus pieles para la guerra, y con cueros de animales muertos inventaron las primeras "banderas". Comenzando a generar así, las primeras iconografías que siglos después se convertirían en estas mismas letras con las que hoy escribimos por ejemplo Ecología.

Los sonidos fueron tomando nitidez, y a cada objeto le correspondía uno. Así comenzaron las palabras, los idiomas. Tomaron piedras que parecían animales, y con la talla crearon pequeñas esculturas a las que les adjudicaron la primera fe: la talla de animales les garantizaba que podrían cazar suficiente para toda la tribu. Del mismo modo que cada religión actual concede dones o gracias luego de sus ritos.

Aquellos que se retiraron hacia las zonas frías modificaron su genética de forma natural, aclararon su piel y sus cabellos, como parte de la adaptación al medio. Quienes quedaron en las zonas más cálidas conservaron sus colores originales.

Aquellos que más lejos iban mas diferentes geografías encontraban, y más debían esforzarse por adaptarse y progresar. Así aquellos que de territorios calurosos se asentaron en zonas sumamente frías debieron ocupar más su tiempo en la supervivencia en medio de lo desconocido.

Los humanos adaptados a su medio, y en lucha por la formación de naciones con soberanía primitivas, empiezan a pensar de modo sistemático acerca de determinadas cosas, naturales y sobrenaturales, de modo tal de encontrar respuestas. Así nace la filosofía. De ésta devienen todas las demás ciencias, impregnando todo el hemisferio occidental de modos, formas y métodos que se emplean hasta el día de hoy.

Cada grupo desarrolló su organización, cultura y creencias, en relación a sus distintas realidades cotidianas.

No es posible ponerle fronteras al ser humano ni a la suma de nuestras culturas. Como especie somos nómades, aunque individualmente nos quedemos en un sitio. Somos viajeros, aunque no todos hayamos pisado la luna.

El conocimiento da poder. Ni siquiera los ciudadanos de las diferentes potencias mundiales han recibido por completo el conocimiento. Solo han gozado de sus

buenos tiempos, y con todas las dificultades que el mismo sistema aplica. Y nada más.

El derecho al placer

El placer no siempre implica amor, ni la construcción de una relación, ni de un compromiso.

El género masculino, a través de los mandatos sociales, se ha visto empujado durante siglos al sexo sin amor. Como parte de su iniciación sexual, y más tarde como demostración de hombría.

Cuando la elección es tomada libremente, es decir, sin la marginación ni presión de grupo, la situación cambia. Se busca el placer independiente del amor, y el compromiso se presenta como una posibilidad feliz.

¿Qué sucede cuando una mujer hace lo mismo?

Las imágenes de las mujeres "profundas" que todo lo tamizan por el amor, el compromiso, la maternidad, la búsqueda de la profundidad espiritual, la importancia de Woody Allen en la videoteca familiar, etc. Son también estereotipos.

No siempre tiene por que ser necesario profundizar absolutamente nada. Y mucho menos usar las maestras, doctorados, y licenciaturas en las sábanas. Hay hombres y mujeres, que suelen llenar la cama de gente e instituciones, en el momento de llenarse de besos.

El placer sexual, sin compromiso ni construcción alguna, también es un derecho para la mujer. La prostitución es otra cosa.

Política genital

Ya había escrito acerca de los estereotipos femeninos y masculinos, en donde se pone a la mujer como algo suavecito y bueno.

Si bien la cultura machista impuso estereotipos, y en muchos casos son así, eso no significa que esas sean sus naturalezas.

La mujer no es buena por ser mujer. Nuestros genitales no nos hace socialistas, ni solidarias, ni integradoras, etc. Margarita es una claro ejemplo, y como ella muchas más. Y en tal caso, "buena para quienes?"

El avance de la mujer en los ámbitos políticos me alegra mucho. Pero temo que se esté apostando a ellas desde el lugar machista de creer que por ser mujeres, van a ser buenas, o más justas. Ojo.

La política es política, y siempre responde a intereses económicos, tanto en el primer mundo como el segundo y tercero. Eso no va a cambiar, o sí? Así es como es nuestra civilización.

Lo que si es posible, es tener en cuenta hasta que punto el papel político de las mujeres es realmente suyo? y hasta que punto son utilizadas por la cultura machista, para calmar las aguas, para ganar votos de sectores feministas, etc.? Este post no tiene otra intención que la de plantear posibilidades, y dudas. Y de ningún modo intenta ponerle palos en la rueda al desempeño político de las mujeres. Sino todo lo contrario.

Ojalá aquellas mujeres que acceden a puestos de poder, puedan diferenciar las cosas, y posicionarse realmente con sus propias ideas y acciones. Sean de la ideología que sean. Y que por supuesto, la opinión pública no termine culpando al feminismo, si éste no obtiene "los resultados deseados" en su desempeño político. Metáfora: Es importante no mezclar la genitalidad con la ideología.

Constructores de conciencias

Construir conciencia implica desconstruir mitos y comodidades ideológicas, con las que se han llevado adelante vidas enteras de generaciones enteras, además de la construcción geopolítica mundial... también apoyada muchas veces en mitos y comodidades.

Encontrarse con otra verdad, porque es cierto que no hay una sola "verdad" en el sentido objetivo del término, moviliza a tal punto que hasta puede generar angustia y sensación de haber vivido equivocado toda la vida.

Construir conciencia es tan incómodo para quien la construye, como para quien la desconstruye. No es de ningún modo una afrenta ni un reclamo, ni una factura atrasada. Creer eso es niñez.

Las memorias humanas, llamada historia dentro de los marcos académicos, son tan necesarias como la visión a futuro, y la vida en el aquí y ahora. Sin la comprensión del pasado, el presente se convierte en vacío, y el futuro en cuestión de suerte.

El orden mundial ha construido nuestras conciencias de tal modo de poder dominar en todos los aspectos. No se trata solo de las guerras, las armas, el petróleo, etc.

sino de un plan pautado de concientización social en donde algunos han sido puestos en el lugar de almacén. Un gran almacén en donde ir a cortar árboles, poner fábricas contaminantes, comprar tierras con lagos y montañas, generar empleo esclavizante y en negro, importar menores, y hasta producir drogas que ellos mismos controlan, persiguen y condenan.

Ni siquiera se trata de elegir mejores gobernantes. Es el establishment mundial quien gobierna, no nosotros. Ni siquiera los ciudadanos de los países potencias han elegido libremente a sus gobernantes. Es decir, la política es la construcción de un sistema por el cual es posible ganar siempre en todas las elecciones. Y sin necesidad de hacer fraude.

Con solo aliarse con la oposición ya se obtiene un lugar en la mesa de los que "mandan".

Ese es le orden mundial real. Y desde esa perspectiva, repensar la historia es clave para descubrir de que manera el establishment ha ido ocupando sus lugar, colonizando, conquistando, firmando tratados de paz e independencia, y hasta propulsando la emigración de los pueblos a través de políticas internas de empobrecimiento de zonas, sus culturas y su gente. Esto es algo que ocurre en todos los países del mundo. Aún en aquellos que se sienten "superiores" por sus ideas, religiones, etnias, o fortaleza económica.

Cuando algunos grupos humanos toman conciencia de lo que en verdad ocurre, se organizan y reclaman sus derechos. Algo que es muy importante para desconstruir la conciencia impuesta, y poder construir una realista y humana.

Sin embargo, el establishment ha conseguido también sacar provecho de eso. Puesto que de éste es de donde suele salir "el salvador", algún nuevo o viejo político que da a la gente lo que ésta reclama, y todos muy contentos regresan a sus cosas.

Mientras, aquello que les han dado... ha salido de otro grupo de humanos que luego de tan bellísima muestra de solidaridad y lucha social vecina, se han quedado sin lo propio para cubrir lo de los demás.

Sacan de un lado y ponen en otro. Ese es le mecanismo por el cual se resuelven los problemas sociales, políticos y económicos de todos los países del mundo. Y es por eso la necesidad de crear ideologías de odio étnico, social, político, y cultural, de tal manera de que sean los mismos pueblos quienes se enemisten y apoyen sin dudar la naturalización de un sistema que les dará poder y riqueza por sobre los demás países.

La gente tiene voz y voto, el problema es que no alcanza.

Ser alumno y ser maestro es lo mismo

"Nunca dije que soy inteligente, es más... tal vez no lo sea." Dijo mi maestra, mientras subía al ómnibus que la llevaría a Compostela.

Era una mujer maravillosa. Compartió conmigo durante un mes, todo lo que sabía. Y cuando regresé a casa me di cuenta que jamás había existido.

La inteligencia es relativa y absolutamente ambigua. Los parámetros para medirla han cambiado de generación en generación. Antes tener buena memoria era ser inteligente, ahora eso se lo relaciona con la conducta animal repetitiva, más que con el coeficiente intelectual humano. En fin.

La inteligencia, según nuestra época, consiste en la capacidad de adaptación y la aplicación exitosa del conocimiento adquirido. Es decir que el profesional que trabaja en un taxi, se quedaría fuera de los parámetros de inteligencia (según este nuevo concepto).

Para esto surgió como propuesta de lectura un libro que en muchos casos ha dado buenos resultados "La inteligencia emocional". En él se explica que se trata, y como utilizarla para poder salir adelante.

Al margen de los conceptos que definen quienes son o no inteligentes, y de las propuestas emocionales, hay algo que es fundamental: aprender a aprender.

La repetición de una palabra da como resultado saberla de memoria, su comprensión es lo que hará que podamos utilizarla de la forma correcta.

Su análisis y profundización, nos permitirá adquirir especialización en el tema, y la divulgación práctica y coloquial de todo esto nos convierte en buenos maestros, gurús, guías o como cada uno llame a quienes le proporcionan sabiduría y conocimientos sobre algo.

La ruptura

Hay un momento en que, para algunas personas, la realidad deja de existir. Cuando la mente se oscurece y forma nubes en la memoria. Cuando el fanatismo -cualquier fanatismo- domina su mente.

Hay un momento en que el otro cree tener razón, y encuentra todas las

justificaciones a su favor. En ese momento, el otro cree que es invencible. Cree que tiene poder. Acciona con ese poder, independientemente de que los demás sepan a cien y a ciertas que ha enloquecido.

Esta capacidad de reconocer la realidad, tiene sus filtros. Filtros saludables, que nos protegen de aquellas partes de la realidad que podrían lastimarnos. Olvido. Aceptación. Estos filtros a veces superan los límites de la salud, y dejan de ser beneficiosos. Negación. Ira.

Cuando una imagen muestra restos humanos, es muy difícil no sentir el impacto. La razón y la emoción trabajan juntas. Es imposible explicar la emoción. Porque si lo fuera, no sería emoción. Sería la racionalización de la emoción, que no es lo mismo.

La realidad no es algo sencillo de descifrar. Tener la capacidad de hacer una lectura de ésta es un privilegio de nuestra especie. Una capacidad humana formidable, con valor sin precio.

—Pudiste haber nacido pez o helecho, y ni siquiera te hubieses enterado.

Algunas de las formas de negación de la realidad son los fanatismos. La violencia de género, la violencia familiar, la violencia, vamos! En todas sus formas. La creencia de que un género es mejor que otro, en todo o parte. La negación tiene un problema... la realidad es inevitable. Por esto inevitablemente después de la negación, viene la ira.

—¿Pudiste haberte convertido en un asesino aquel día que te enfureciste tanto?

La aceptación de la realidad tiene etapas inevitables. Etapas que sirven para evitar caer en la negación y la ira. La aceptación no implica resignación.

La forma más feliz de aliviar el dolor, es a través del llanto. Es mejor que golpear, matar o matarse. Es mejor que enojarse o romper con la realidad. Es mejor que reír, cuando se siente dolor, ira, enojo. Es preferible llorar, antes de entrar en una ruleta rusa de cinismo, paranoia, violencia, hipocresía, y negación de la realidad.

—¿Querés un abrazo?

Cuántas veces, por la creencia de que se perderá algo importante, se dicen cosas "bonificadoras" cuando en realidad el otro ya hizo la ruptura. Cuántas veces se trata de parecer amable por conveniencia.

—¿Realmente te importa?

Sabemos que no es fácil ser honesto en un mundo en el que no todos lo son, y muchos van y vienen dependiendo de los demás. Decir lo que se piensa es tan

importante como sabemos libres de los demás, y muchas veces de nosotros mismos. No es una utopía, ni un manifiesto ético. Se trata de una actitud frente a uno mismo, una actitud de honestidad, que parte de una buena autoestima y de la certeza de que para obtener respuestas lo mejor es dudar.

Desde adentro no se ve

La vida laboral, comercial, incluso la afectiva a veces, tiene desarrollos de estrategia.

Cuando en ésta no se incluye la apertura del juego, y la mirada más allá de las propias narices, el fracaso es inminente. Aún cuando se hayan concretado logros extraordinarios, sean éstos económicos o profesionales.

Trabajar dentro de un grupo, con subgrupos, y grupos aliados es vivir inmerso en una realidad parcial. Todos vivimos así en mayor o menor medida. Abrir el juego permite la apertura de otros caminos, otras relaciones, otras formas de establecer vínculos comerciales, o profesionales.

Es un error pensar la actividad profesional y económica desde los cánones de la Revolución Industrial, o del auge del capitalismo. Los hechos no suceden más rápido, si no que llegan a todo el mundo en segundos y las actividades se concretan a escalas masivas. Es imposible poner límites al espacio.

En esta secuencia caótica, no ordenada, los hechos tienen la importancia precisa que cada actor le impone desde su participación o observación. No hay demasiadas diferencias entre un blog periodístico de una punta del planeta y otro de la otra punta. Y está lleno de éstos. La diferencia tal vez la marca la realidad inmediata, quienes comparten imprimen en cada trabajo sus emociones. Un lector de América va a sentirse más identificado con un blog de América, que con uno de Turquía. Es natural.

Hace ya varios largos unos años que el adjetivo «Gurú» comenzó a circular en la red. Hoy se puede elegir como «opción de clase» en una cuenta de Youtube. Es decir, se masificó a tal punto, que cualquiera que lo desee puede decir: hola! Soy Gurú! Lo sea, o no.

Quedan algunos referentes, y también surgen nuevos. Sitios en donde se ingresa a encontrar algo concreto: contenido puntual sobre un tema con una línea editorial clara y compartida. Quedan algunos. También surgen nuevos. ¿No era eso lo importante?

Las nuevas generaciones son aún más flexibles que la nuestra, creadores de redes, o la de nuestros mayores creadores de Internet. Los que vienen, vienen con otros

valores, y una inteligencia perceptiva hiperdesarrollada de forma natural. Esto genera muchas preguntas, entre ellas la duda de si la brecha integracionista entre quienes tienen acceso y quienes no, sea aún más grande. De ser así, el mundo va a ponerse más duro de lo que ya es para las mayorías.

El cómo van a establecer, las nuevas generaciones, sus códigos frente a ésta posibilidad, quienes inevitablemente se sientan involucrados con lo social, es un misterio aún cuando ya existe material que se adelanta optimista. Habrá que esperarlos, dejarlos ser, ser online. Y esto pone en un brete a más de uno.

Sudamérica

En Sudamérica hubo dos personas que comenzaron el trabajo de recuperación de soberanías. San Martín y Bolívar. Un trabajo que continúa, con errores con aciertos, y que seguramente llevará muchos años.

La conciencia es clara. Nadie quiere ser absorbido por las potencias. Ya el centroamericano José Martí alertaba acerca de la colonización cultural, cuando nadie hablaba del asunto. No se trata de uno u otro partido político, ni de uno u otro sistema económico. Aún se resiste en Centroamérica, donde las potencias han influido mucho más que en América del Sur. Y donde también se sobrevive como se puede.

Hay un sentimiento que se percibe, orgullo por la tierra, por el cielo, por el agua. Una sensación social de profundo cansancio hacia la dominación de siempre. Incluso hay cambios en los modos de recepcionar los mensajes, las publicidades ya no muestran tanta imagen anglo, sino que son más realistas.

Hay también una historia que nos une, desde los pueblos originarios y sus cazadores, hasta los inmigrantes europeos que trajeron una profunda tristeza... y también su trabajo y esperanza. Muchos sentimos profundo respeto por esos hombres y mujeres de bien, de los cuales tantos descendemos. Esto no es una proclama, ni un manifiesto, ni una contienda. No se trata de derechas, ni de izquierdas, ni siquiera de países. Hablo de personas hartas de morir.

América del Sur no es un crisol de razas, de raza son los perros. América del Sur es una de las zonas con más riqueza en el mundo. Con una población que trabaja, mucho. Que crece y construye, a pesar de la soga en el cuello, a pesar de los golpes de estado, a pesar de la venta de nuestro futuro, siempre impuestos desde las potencias. ¿Cuántos en el mundo podrían sostenerse en pie y seguir adelante inmersos en una realidad completamente hostil durante muchos siglos? Eso es

América del Sur, eso somos las personas que vivimos aquí. El sentimiento que nos une, ese orgullo por la tierra, por el cielo, por el agua, es lo que nos mantiene fuertes frente a los opresores de turno.

Somos todos iguales

Cuando los pueblos originarios fueron llamados salvajes por su desnudez y sus sacrificios humanos, en el planeta ardían cuerpos desnudos en hogueras de sacrificios cristianos.

Cuando los golpes de estado azotaban América del sur liquidando generaciones enteras, el resto del planeta criticaba esa política corrupta y salvaje mientras todas sus economías se beneficiaban con la devastación. Y las guerras mundiales y luego las civiles se instalaban frescamente en sus ciudades.

Cuando la globalización se instala comprando glaciares, lagos y gente, el planeta entero se horroriza mientras compran papel de fábricas contaminantes, y llaman a Greenpeace por una nueva mancha de petróleo en sus costas.

Cuando el planeta observa asombrado la represión a manifestantes en nuestra América del Sur, en sus calles se desarrolla lo mismo.

¿Quién puede hablar de civilización?

La debacle freudiana

Freud ha puesto mucha luz a la conducta humana. Sin duda. Sin embargo, en muchos sentidos ha sido bastante perjudicial. Sobre todo para el género femenino. El clitoris no es un pene atrofiado. Es un clitoris. Y el pene es pene. Basta del verso moderno de la costilla de Adán.

No todas las mujeres envidian el pene. Basta de relacionar al género femenino con la envidia.

No todos los hombres envidian el útero y la gestación. Basta de competir al pedo. No todas las personas se relacionen con sus parejas, desde la perspectiva niño/a-amante. Basta de justificar con psicología barata.

Muchas personas cuando ven a alguien como reflejo de su madre o padre, en lo que menos piensan es en una relación amorosa. Ojo. Los juegos incestuosos, sádomasoquistas, etc. pueden resultar muy excitantes para mucha gente, pero eso no significa que lo sea para toda la gente.

Las teorías de Freud, basadas en la cultura greco-romana, son parte de la cultura machista. Es evidente. Por otro lado, Freud analiza las conductas dentro de la sociedad machista, y se apoya en mitos griegos... En fin... Que se yo...

Ejemplo: Si analizo a una mujer sometida por una sociedad machista, y sí. Mas vale va a tener envidia del pene! Porque va a representar lo masculino, que la domina. Es decir... no hay que ser muy inteligente para darse cuenta que las teorías de Freud son relativas y limitadas.

Hay muchas mujeres que no han sido influenciadas enteramente por el machismo, ni la "psicología como religión", y causalmente no encajan casi en ninguna teoría. En general son descendientes de feministas, o de familias matriarcales o no, que han sido educadas sin diferencia de género. Y por supuesto, no todas son lesbianas.

... "Que honor... que haremos con ellas?!" Jajaja!

El significado de ser mujer

Por Verónica García López, para Parte de lo que ves. Canadá.

No es difícil escribir el significado de ser mujer cuando, como todas, una tiene una historia de vida que se ve reflejada en una lucha constante, de cosas que ni siquiera sabemos en ocasiones qué son hasta que nos topamos con su significado, pero quizás es más difícil escribir cuando por amarme tanto por ser mujer me arrebató la ira y la frustración frente a noticias como esta:

"Una joven de 19 años es condenada a 200 latigazos y 6 meses de cárcel por haber estado sola con un hombre que no era de su familia, en un automóvil, cuando se produjo la violación..."

¿El lugar?, caray, es lo que menos importa, no estoy en contra de las costumbres y tradiciones de los pueblos, al contrario en verdad las amo y tengo profundo respeto por todos y cada uno de los rincones del planeta, pero las costumbres son la base de una sociedad, son la cuna que sirve de asentamiento para los individuos, son las raíces de un pueblo que aquél que se digne de serlo buscará en todo momento el bienestar de sus integrantes, la evolución y el crecimiento individual y grupal, no la vejación y la tortura frente a ningún motivo, y mucho menos frente ideas machistas, radicales y absurdas en pleno siglo XXI.

Y es aquí donde me freno y es aquí donde descubro la realidad en la que estamos inmersos los seres humanos, no sólo las mujeres.

¿Qué país actualmente podría dignarse de ser una verdadera sociedad basada en éste tipo de principios?, sobre todo tomando en cuenta que las cifras de violencia contra la mujer son alarmantes y de ellas, las pocas cifras que existen no son reales.

Entre los pocos números y no exactos del todo, se conoce que tan sólo en América Latina 3 de cada 5 mujeres sufren actualmente o van a padecer en el futuro, ataques domésticos, familiares o sexuales.

Sin contar la falta de respeto a la vida misma, que representa en muchos de los países hacer fémica ya que eso es ser menos que nada y pongamos el caso concreto de Japón,

dónde tradicionalmente, la mujer japonesa enfrenta sus expectativas de matrimonio en base a la analogía de "Pastel de navidad", pues las mujeres que no se han casado a la edad de 25, (como el pastel de navidad), se convierten en objetos indeseables e inservibles para el matrimonio después de esa fecha.

Y como digo la falta de respeto a la vida, a la esencia del individuo a sus pensamientos y a ese infrenable poder de dominación que en todo sentido se busca desde el trabajo, hasta en quién lava los platos y tiende la cama para dormir...

Es que no nos han enseñado todavía a respetarnos?, es que no hemos aprendido el valor de ser libres y ser nosotras mismas?, o por qué seguimos permitiendo vivir en una sociedad, en un mundo que no nos gusta.

Hace poco salió una nota en Radio Canadá que hablaba sobre una chica musulmana que había perdido su empleo por usar una falda larga y decía lo siguiente:

"Halima Muse fue suspendida debido a la longitud de su falda de trabajo, el sindicato afirmó que la compañía de seguridad Garda aceptó ofrecer a Halima Muse un empleo administrativo donde ella podrá vestirse de civil y además podrá recuperar el salario perdido desde su suspensión en agosto. La mujer de 33 años quería llevar una falda más larga que el uniforme requerido, a fin de ajustarse al código de vestimenta islámico."

Siempre les he dicho a mis hijos que la importancia radica en el hecho y su trascendencia, ¿a caso el tamaño de la falda iba a hacer más efectivo el trabajo de la chica?, es cierto que existen normas, y que hay reglas que deben cumplirse pero situaciones como éstas en un país como Canadá que se digna de ser tolerante?, aún no he sabido de que a un hombre se le corra por llevar un chaleco más largo o una camisa con las mangas dobladas...

En la vida creo que lo más coherente si queremos avanzar es que si algo nos molesta hay que cambiarlo, acción, en vez de preocupación!!!

Pero ¿por qué entonces estamos tan inactivas?, ¿por qué de una vez por todas no tomamos la rienda de nuestra vida en nuestras propias manos y comenzamos no a criar seres humanos, sino a CREAR individuos basados en el respeto hacia el ser mismo, llámese hombre o mujer?

Hemos llegado al grado tal de perdermos a nosotros mismos el respeto de que como mujeres entreguemos nuestros sueños y nuestras libertades que por derecho nos corresponden al mejor postor a veces por una migajita de atención y de amores mal entendidos.

Si es verdad que hombres y mujeres somos diferentes, es verdad que nuestras perspectivas tienen dos aristas extremas que convergen en el punto medio de ser seres humanos pero por eso somos únicos, pero por eso creamos magia!

La mujer es tan impredecible, pero en verdad tan maravillosa, que estoy segura que si todas por un momento decidiéramos ser quienes realmente somos, si nos viviéramos al máximo y sacáramos nuestro potencial de donde todos los días frente al jefe, al marido, al hermano o al novio lo escondemos el mundo sería otro y solo me basta un simple ejemplo para corroborarlo y sino lean la cabeza de un reportaje realizado por el periódico El País:

La madre del etarra De Juanra fue cuidada antes de morir por la viuda de un comandante del Ejército asesinado por ETA

Todas las tardes, dos mujeres mayores se sientan frente a frente en el salón de un piso del barrio de Amara de San Sebastián. Son vecinas y consuegras. Una de ellas le va dando con una cucharilla y mucha paciencia un yogur de café a la otra, enferma de Alzheimer. La primera es viuda de un comandante asesinado por ETA en 1977. La segunda es la madre del terrorista Iñaki de Juana Chaos.

Es aquí donde descubro que nosotras las mujeres, quienes creamos a los hombres tenemos en nuestras manos el futuro y el presente en nuestras vidas de un cambio

real, de aprender de nuestros errores y dejar de seguir solapando el machismo, la irresponsabilidad y retomar así nuestro respeto, el respeto a ser nosotras mismas para enseñarles a nuestros hijos que no es normal una forma de vida de discriminación, de frustración, de rencores y de ausencia de valores como la tolerancia y la vida misma.

Una mujer es todo un aprendizaje, es toda una enseñanza siempre y cuando la mujer misma se de cuenta de ese valor.

Podemos parecer muchas veces frágiles, pero la sensibilidad es la que nos dará la fortaleza para crecer.

Podemos parecer muchas veces inseguras, pero esos instantes de titubeos nos hacen ver el bosque y no solo los árboles.

Podemos aparentar muchas veces que no nos han dañado, pero cuando lloramos a solas limpiamos nuestra alma para que florezca con más brillo, podemos de igual forma amar, amar mucho como solo nosotras sabemos, pero mientras no nos amemos a nosotras mismas habremos perdido el camino.

Lo Femenino, vida, religión

Por Luciana Onofre, para Parte de lo que ves. Brasil.

Lo femenino hoy en día difiere del concepto que antiguamente de él se poseía, o se le daba, pues dependiendo de la época, este vocablo asumió diversas connotaciones.

Si una joven mujer o una niña fuese inquirida sobre lo que para ella significaba esta palabra en plena década de los 40 ó 50, ella inmediatamente se voltaría a la condición de subyugo o servidumbre ante lo masculino y a su capacidad como mujer en mantenerse dentro de los patrones que debería seguir para ser considerada como un ser "femenino", y para poseer dicha catalogación ella tendría que corresponder a ese patrón que no fue determinado por otras imágenes femeninas, pero sí por la figura patriarcal, o sea, cumplir con su deber de hembra procreadora, administradora del hogar y la familia, con abnegación cuanto al matrimonio y la creación de su prole, y generalmente la omisión sobre sus deseos y voluntades.

Hoy al referirnos a lo "femenino" accionamos un sinnúmero de significados y significantes, así como valores que en tiempos idos podrían incurrir en la desclasificación de la mujer como ser "femenino".

Las reglas son otras y dentro de lo femenino incluimos también nuestra capacidad de procrear, pero sin tenerla como el eje de nuestras vidas, encaramos la feminidad con suavidad y respeto sin tener la obligación de masculinizar nuestras opciones para que seamos aceptadas y absorbidas por el mundo, pues nuestro universo es más diversificado, por que nuestro "femenino" es hoy más elástico; la maternidad, el hogar, el sexo, son complementos no finalidades y dentro de esas opciones, nuestra capacidad para tomar decisiones es más imperativa que nunca.

Dentro de esta nueva cosmovisión sobre nuestro femenino, el hombre aprende a descubrirse también como ser que posee ese aspecto, dejando hacia atrás una postura severa, dura y castradora de hombre "machista/macho", que inhibe emociones y se dedica apenas a temas "serios". Entre los que la religiosidad permanecía excluida, si no fuese un hábito familiar el hecho de ir a la iglesia, pero sin mantener un mayor lazo con ella.

La religiosidad que descubre al "femenino" como eje permite esa abertura rumbo a otros medios de entendimiento para prácticas personales religiosas, que se mantienen vivas en lo cotidiano, permitiendo que el contacto con las deidades sea algo más cercano, más sentido, sin tener que esperar por el día y la hora marcada.

Y abre así, puertas para que se discutan temas que podían antes surgir en la mente, pero que jamás serían exteriorizados, como cuestionar los conceptos petrificados sobre el pecado, la culpa, la condena eterna, que las religiones centralizadas en lo masculino difundieron a los largo de los siglos y tiempos, así como la sexualidad y una nueva postura cuanto a ella, donde se la hace algo placentero, no solamente para la figura masculina, ni como único objetivo para la gestación de la prole.

Permitir una postura reflexiva religiosa no implica en "crear" nuevos conceptos al gusto del practicante, pero sí poseer la libertad de reconocer o no las teorías ya existentes y poder analizarlas sin presiones externas castradoras, mutiladoras del libre pensamiento y acción.

Debe ser diferenciado este camino espiritual, de la generalización que durante años viene ocurriendo en la que se presentan las creencias matrifocales como siendo apenas la creencia wiccana, lo que es una noción errónea pues ni todo individuo comprometido con la creencia matrifocal es por obligación miembro de la religión Wicca.

Así siendo, debe ser elucidado este punto claramente. En que las deidades femeninas y sus rituales no están comprometidos exclusivamente con la Wicca, pero sí representando papel central en otros núcleos como el Chamanismo Femenino, en grupos dedicados al rescate de lo Sagrado Femenino Pagano, en fin, entender que otras esferas focalizan lo divino femenino.

Descubrir la religiosidad matrifocal, la existencia de un culto milenario a las Diosas, no excluye la creencia en deidades masculinas en absoluto. Pero abre lugar y espacio para la mujer dentro de las actividades sacerdotales y ritualísticas que por mucho tiempo le fueron negadas.

Entre tanto, se acepta la lectura exclusiva del culto a las Diosas, sin su contraparte masculina, sin compañero y debe ser respetado de esta forma, pues la diversidad dentro del culto a la Diosa, lo permite, sin banderas de oposición y opositores que se destruyan en arenas. Pero es importantísimo entender y respetar esa actitud que muchas mujeres optan por tomar, en la que lo masculino es dejado de lado, como consecuencia de una serie de acontecimientos y elecciones personales o colectivas.

Sin embargo, en ese quehacer y ser de la religiosidad centralizada en creencias matrifocales (aunque hoy exista una conciencia mucho más equilibrada sobre temas de género), surgen individuos que para tal actitud lanzan críticas constantes, empleando un discurso fóbico y que con ello rebojan a sí mismos por resaltar el prejuicio, sexismo e ignorancia, y a la mujer sea esta seguidora o no de tal creencia. Ese ataque descontrolado y sin fundamentos atemoriza a muchos. Muchos, pues ni todo seguidor del culto a los Diosas pertenece exclusivamente al sexo femenino, impidiendo que las personas se identifiquen abiertamente con dicha práctica y a veces manteniéndose calladas y omisas, delante de burlas nada simpáticas, donde el objeto de la crítica es lo divino femenino y la categoría que él asume dentro de la fe y la religiosidad de muchos paganos.

Así siendo creo yo que hoy lo femenino se muestra más liviano y asequible, incluyendo posturas que antes resultarían contradictorias para nuestra condición femenina.

Ser mujer y pagana se manifiesta hoy como una opción sin connotaciones de feminismo extremista, ni como club de las mujeres, pero si se identifica con lo femenino divino, como opción en la que caben hombres y mujeres de todas las edades sin preocupaciones excluyentes ni devaneos utópicos.

¿Lo femenino dentro del Paganismo permite que todas puedan manifestarse, opinar, dialogar y discutir sin miedo a frases represoras?

Depende de cada uno de los que en esta creencia están inmiscuidos, del respeto que consiguen tener por los demás y para consigo mismo.

Y depende de forma preponderante de la capacidad que hay en dejar de lado nociones antiguas, fosilizadas, que dentro de nosotros intentan sobrevivir y perpetuar la exclusión, el perjuicio, la falsa moral y la falta de respeto sobre las creencias ajenas y diferentes a las nuestras.

Esteriotipos literarios

Por Anata Nakami, para Parte de lo que Ves. Valencia.

No puedo dormir, la invitación me da vueltas por la mente. Con la voz de quien lo tipeaba en su casa de Buenos Aires: "escribe un artículo sobre feminismo y literatura femenina".

Como si ambas cosas estuvieran unidas de por sí. NO. No lo están. El feminismo como movimiento respondía a un hecho hoy histórico. Y, desde mi punto de vista, es hoy innecesario y peor aún, utilizado como bandera para esgrimir otras verdades.

Hablar hoy, en el 2007 de literatura de género es automarginarse. No hay un estilo femenino, no hay una temática particular, y de haberla debería desaparecer porque sino la lucha de aquellas primeras mujeres por abrirse paso en esta delicada profesión habría pasado en vano por la historia. Sí entiendo de grupos y de fuerza. No sé del tema a nivel salarial. Sé de la lucha de guionistas en USA, de los derechos intelectuales porque trabajo de otras cosas para mantenerme y no hay

ningún gobierno que pague por mi tiempo dedicado a las palabras. No sé de faltas de compromisos. Sé de Susan Sontag, por ejemplo. No sé de posibilidades de describir mundos. Sé de escritores de todo el planeta que están al mismo nivel profesional que otro ser humano.

¿Y si lo que decía en sus charlas los primeros filósofos fue recopilado por alguna de las pocas muchas que se disfrazaban de hombre para poder recoger un poco de conocimiento en la época de los griegos? Viene a mi memoria Marguerite Yourcenair y sus 'Memorias de Adriano' ¿Y si las anécdotas de aquellos milenarios orientales fueron dibujadas en papiros por las geishas, temerarias revolucionarias que accedían a un trabajo independiente? Preguntas, tan sólo preguntas; con una picaresca cuasi filosófica tal vez.

Así como se ha nutrido la literatura psicoanalítica académica de los libros de la hija de Freud, de la misma manera se nutre la literatura de cada texto dejado por una de nosotras. Los temas abarcados vienen siendo disímiles, tal como cada una de las artistas ha venido sintiendo desde dentro. Tal vez nuestros escritos tengan mucho de introspección, como dicen por ahí olvidando a Dostoyevsky (por ejemplo). Tal vez nuestros textos hablen de lo que siente una mujer, dicen, olvidando a Tolstoi, por ejemplo. Y aún más, la loca carrera por seguir intentando establecer más diferencias de las que natura nos ha otorgado, viene dejando de lado lo que en verdad ha de importar a la hora de establecer criterios: ¿vuela el lector con ese texto? ¿se lo puede ubicar dentro de un género o estamos ante uno totalmente nuevo? ¿responde a la voz de la sociedad actual sin dejar completamente de lado la coherencia? ¿tiene un público? ¿es viable de venta?; es decir. Gusta o no gusta. Luego vendrá lo que es moda y lo que se convierte en un clásico. Como ha sido la literatura siempre y como seguirá siendo el arte. Y yo que sólo sé que esto no es un artículo, tal vez mañana, al releer este texto corrija y me siga corrigiendo; otra manera de crecer.

Te debo lo de literatura online.

El feminismo bien entendido empieza por casa...

Por María Pía Duran, para Parte de lo que ves. Barcelona.

Feminismo sexual. La desigualdad de género, esa compañera que se adosa a la espalda por el solo hecho de nacer hembra.

Me pregunto si la lucha por equiparar nuestros derechos al de los hombres, se cumple entre nosotras en el Bar Léxico de la vuelta de la esquina.

La mujer bisexual, esa mala pécara que es capaz de dejarte por un hombre (!), por introducirla con un falo de carne (yo me limito a los complementos de silicona, con o sin pilas), cosas que tú y yo, tortillero amigo, no tenemos... En medio de una lucha por la igualdad social que parece no tener fin, hay mujeres (yo lo he sido, tengo un pasado Dark Vader) que consideran a una persona bisexual como de segundo nivel porque según la fantasía popular es una hetero que no se acepta lesbiana. Léase, no es TAN lesbiana como NOSOTRAS.

A que no huele a chamuscado?

Me enoja (porque yo lo valgo, Loreal) como la voz en alto por la igualdad bisexual. Equiparando a las mujeres con las mujeres, al derecho a enamorarse y relacionarse sexualmente con o sin amor con quien apetezca.

Una mujer bisexual elige igual que tu y yo, porque prima lo que siente. Y si se cumple la pesadilla de toda lesbiana, que te dejen por una persona del género masculino, será porque efectivamente él le da lo que tu ya no puedes darle: una relación afectiva-sexual plena.

Alguna vez me han dejado por otra, y como corolario, por la hermana de mi amigo. Pregunta: el dolor por la pérdida, el desencanto por la persona que alguna vez amaste sería distinto si hubiese sido el HERMANO de mi amigo?

Si en mi época se decía que "la juventud está perdida..." al convocar desmadres, fiestorros y demás excesos adolescentes, quiero pensar que las nuevas generaciones tienen menos prejuicios y se manejan con más comprensión, "la juventud está orientada". Quiero pensar que si el día de mañana me enamoro de un hombre (si... todo puede ser en las Viñas del Señor) nadie me dirá que soy una traidora de la causa lésbica, pero claro, sería solo platónico (le soltarían cosas y le faltarían otras)

Invirtamos dentro de nuestro propio ámbito homo-trans-bi.

Las invito - me invito - a la igualdad. Bisexuales de 1er nivel, en lugar de heteros de segundo.

No debemos creer demasiado en los elogios. La crítica a veces es muy necesaria.

DALAI LAMA

María Pía Duran es Locutora, Periodista y Productora

Entrevista a Marina Zarbarini



Entramos a la Web y empezamos a navegarla. Las figuras se sueltan en la pantalla sin gravedad. La música y las fotos van construyendo una historia diferente cada vez que se las mira, y a cada persona asíntica que las visita.

Marina, su autora, nos habla de ella, sus procesos creativos, y su obra.

P: Como fue tu infancia y tu juventud?

R: Igual que ahora

P: Como?

R: Vivía en un pueblo de la provincia de Bs.As., a los 7 años nos vinimos a Bs.As. por el estudio de mis hermanos. Lamenté mucho esa mudanza. En la casa vieja tenía una vida muy libre y creativa. Adaptarse a la ciudad fue difícil. La adolescencia... creo que duró hasta los 30 o hasta que tuve a mi hija. Tuvo cosas buenas y otras no tanto.

P: Qué situaciones de vida fueron las que te llevaron a la creación artística?

R: Muchas cosas, siempre viví algo de un sueño. Empecé a leer a los 9 años, creo que por soledad. Ahí encontré muchas cosas que estimulaban mi fantasía, me conectaba muy poco con la realidad. Me gustaba dibujar, pero solo soportar muchas represiones a todo lo que tuviera que ver con expresión: dibujo, danza, canto etc.etc. Un tiempo antes de separarme y junto con el inicio del Jardín de Infantes de mi hija, empecé por primera vez un taller. Muy contenta con mucho agrado. Cuando entré a la vieja escuela de Bellas Artes la sentí mi lugar, lo sigue siendo.

P: Cuantas veces estuviste por plantar todo? Como fue alguna de ellas?

R: Como situación crítica, nunca, pero como fantasía supe que en mi vejez iba a dejar de ser artista y me iba a dedicar a la jardinería. Ahora hago obras electrónicas y ecológicas. No es lo mismo?

P: no, jaja, o si?

R: en mi última obra incluí plantas pequeñas

P: Que haces más seguido, llorar o reír?

R: no lo sé, nunca tomé el tiempo, pero soy más melancólica de lo que quisiera

P: tu obra gemelos-no gemelos.. Tiene que ver con tu relación con tu hermana?

R: En cierta medida sí, pero no fue algo consciente cuando lo hice. Ella estaba pasando por un serio problema de salud.

P: como la desarrollaste, ideas motivaciones...

R: Hay muchas ideas, también hacía poco tiempo habían caído las torres, el tema de mi hermana y un duelo por una relación. Tomé todas imágenes de la red y quería que otros usuarios participaran y sus envíos se mezclaran con los míos. todo junto. Dio resultado, hay mucho material recibido, textos, etc. etc.

P: y con Eveline?

R: Eveline es un caso aparte y tengo una gran estima por ese trabajo. Consta de casi 400 archivos que surgen aleatoriamente, nunca ves la misma relación. Estuve más de 6 meses haciéndola. Me resultaba inexpresable definir qué era una mujer y opté por lo que ves, solo fragmentos de cosas que nos permiten vislumbrar a veces, y de a poco qué es una mujer.

P: es una obra de género?

R: Nunca la terminas de ver, aunque lo creas. En cierta medida es una obra de género, pero no intento crear un personaje, da solo pistas para vislumbrar algo.

P: Qué lugar ocupa generalmente la mujer dentro del ámbito del arte?

R: Ocupa un lugar importante. Hay muchas mujeres trabajando en el arte, aunque no podemos decir que todas viven de eso.

P: vos vivís de tu obra?

R: De mi obra, y de mi conocimiento como artista.

P: con que ideologías te sentís más identificada (Capitalismo, neoliberalismo, libertarismo, anarquismo, comunismo, o cual?)

R: No creo en los ismos, soy un poco de todas y también de ninguna.

P: Como pasas conceptualmente de la fotografía al arte plástico y luego al digital? (procesos de creación / procesos internos)

R: Inicialmente la fotografía no la usaba en forma artística, en forma posterior a la pintura comencé a incorporarla como obra. No sé cual fue el proceso, en algún momento convivió todo y luego se fue definiendo lo electrónico. Sigo creyendo que lo más difícil es la pintura

P: porque la pintura?

R: Es un espacio bidimensional tremendamente complejo de definir. Esa bidimensión es un símbolo en sí mismo

P: tenes alguna tentativa de definición para lo bidimensional?

R: Sí, ancho y alto sin profundidad. En ese espacio tenes que definir "tu concepción del espacio" tus imágenes, tus pensamientos. Es un tema filosófico, es tu visión del mundo

P: Como es el momento anterior a comenzar una obra?

R: Muy hinchapelotas, no te decidís nunca. Das mil vueltas, crees que nunca más vas a hacer nada. Ahora estoy así

P: y cuando o como arrancas?

R: no sé, no tengo un parámetro. Quizás sea cuando la idea tomó alguna forma realizable

P: Qué relación hay entre tu mundo interno y tus creaciones?

R: Es muy difícil decodificar eso. Hay una relación muy visible, pero muy difícil de decir qué quiere decir. Quizás sea como nuestra forma de hablar, todos lo hacemos distinto y difícilmente cambiamos el habla en nuestra vida

P: Como conectas la realidad social, económica, etc. Con tu trabajo?

R: En la medida en que me afecta, trabajo en esa dirección. Ahora estoy con el tema de la naturaleza, las formas de vida, el lenguaje la comunicación. Eso encierra también la realidad social-

P: en que relacionas lo que estas haciendo ahora con la realidad social

R: No sé si leíste el concepto de "Calor... el video". El ser humano es solo una parte del sistema ecológico que habita. Las formas de vida, desde los microorganismos hasta las plantas y los humanos construimos el mundo y la realidad que vivimos, la realidad económica, social, cultural etc. etc.

P: si, lo vi, y lo primero que me vino a la mente cuando vi el funcionamiento fueron las fábricas tomadas, es decir, el concepto de poner manos sobre algo ya hecho, y modificar su producto a través de diferentes manos

R: La idea es que la acción humana, el tacto, el calor modifican constantemente el entorno en que vivimos, la naturaleza, las fábricas, etc. etc. No vivimos fuera del mundo sino dentro de él interactuando, construyendo o también destruyendo

P: como pasas de la plástica a la electrónica?

R: Por curiosidad, por meter la nariz en un mundo donde nadie me podía decir que ya había sido hecho, o dicho. Por lenguaje y comunicación, eso también tiene que ver con el arte.

P: cual es el limite del arte, si es que lo tiene?

R: El límite es del artista, si lo hay no lo sé, pero quizás debiera haber algún límite moral. O quizás debiéramos decir: responsabilidad frente a lo social

P: moral, por ejemplo?

R: Todas las obras tienen una repercusión importante. Es un tema complicado. Es mejor que no tenga límite, o que la misma realidad le dé forma a su límite si es que lo necesita

P: en general se cree que una repercusión importante es ganar un premio, o tener muchas visitas a un obra... es eso para vos?

R: Sí y no. En Internet las obras tienen una importante difusión

P: en que no lo es?

R: Muchas obras físicas, tradicionales nunca salen del taller donde se produjeron. Hay obras con mucha difusión y ningún premio

P: como sabes cuando una obra esta terminada?

R: Cuando no tengo más ganas de trabajar en ella

P: pueden surgir ganas luego de un tiempo?

R: Es como el amor, siempre puede volver a surgir, pero cuando se vivió, pasó, pasó

P: decías que estas "muy hinchapelotas, no te decidís nunca. Das mil vueltas, crees que nunca más vas a hacer nada. Ahora estás así?... realmente crees que no vas a hacer nada?

R: de verdad, hoy no lo sé, pero no hacer nada, va a ser peor. Voy a tener que solucionarlo

P: tenes una idea de como solucionarlo?

R: sí, pensar en cómo me van a pasar el trapo los demás artistas y la bronca que me va a dar que ellos hagan cosas y yo no

P: de los 7 pecados capitales, cual es el que mas te gusta?

R: no los recuerdo, son pecados?

P: así les dicen...

R: la soberbia

P: y el que menos?

R: en serio, no los recuerdo

P: que artistas te marcaron y de que modo?

R: Quizás el que más me marcó fue Ary Brizzy, mi maestro. Me enseñó algo elemental: "ver"

P: querés agregar algo mas?

R: No, solo muchas gracias a todos los que tuvieron interés en ver mis trabajos y saber de mi persona.

P: muchas gracias a vos, y te sigo.

Eugenia Torres

Nota: La entrevista fue realizada con preguntas elaboradas tanto por mí como por los lectores del Blog. A todos quienes participaron con sus preguntas: muchas gracias!

Web de Marina Zerbarini: <http://www.marinazerbarini.com.ar>

Quién, que no era yo, te había marcado el cuello de esa forma



Alejandro Margulís, escritor y periodista radicado en Argentina habla de la literatura Queer, los editores y uno de sus libros: "Quién, que no era yo, te había marcado el cuello de esa forma" Una novela que Peter Teschler, académico de la Universidad de Munich, utilizó para su tesis de literatura gay.

¿Qué es la literatura Queer?

Juro que no lo sé.

¿Porque existe?

¿Necesidad de circunscribir áreas que estaban desoladas por el estudio académico tradicional quizás?

¿Qué áreas?

Supongo que las áreas que tematizaban la homosexualidad desde un lugar menos solapado que el que tenía en la historia de la literatura. Pero esto tampoco es estricto porque si vas al Satiricón, de Petronio, ya hay mucho de esa zona representada. En el trabajo que hizo Wenceslao podés incluso ver como la tópica gay-lesbiana aparece muchísima, y es lógica, ¿no? Por algo los griegos son los padres del placer homosexual (acordate del Fedro de Platón: las mujeres son sólo para concebir, para el placer están los muchachitos)

Y si te vas más a Oriente encontrás lo mismo: las 1001 noches están llenas de alusiones a lo gay, e incluso cuentos muy divertidos en los que los Efrá compiten entre ellos, jugando con los mortales, para probar cuál de los dos sexos es superior a la hora del placer carnal.

¿Y quién gana?

Es un empate técnico yo diría, porque termina el príncipe con su esposa oficial y también con la amante de ésta. Los tres juntos.

¿Cómo es afectada por la tendencia a salir del closet?
No conozco esa tendencia.

Me llama la atención como la sociedad genera en los individuos la duda de mostrarse o no como se es. Decidir ser honesto y no mentir ni ocultarse. En la literatura está reflejado en donde?

Hay que reconocer que hasta hace algunos años lo cierto es que mostrarse gay o lesbiana era sancionado. Me refiero a las sociedades modernas, porque ya vimos que en la antigüedad esto era de lo más natural. (Si le creemos a Platón y a otros escritores, claro...)

¿Hay una literatura lésbica?

Claro, Safo es la pionera. Hoy en Argentina, creo que son ineludibles poetisas muy buenas como Diana Bellesi o Mirta Rosenberg. Su literatura sin embargo va más allá de la mera cuestión de lucha lésbica, vale por sí misma. A mi criterio un texto es bueno en contra de la clasificación, o "pese a" el tema que trate. Mirá el caso por ejemplo de Manucho Mujica Lainez o de Manuel Puig. Dos escritores declaradamente homosexuales cuya literatura no hace foco preciso en la cuestión, ni aún cuando Puig escribe "El beso de la mujer araña" (donde la cuestión gay está entremezclada fuertemente con la política). O Manucho en "La casa", donde que la mirada gay funciona sobre todo como complemento o estetización de la realidad. O Truman Capote, para salir del campo local. ¿Puede decirse que es literatura Queer porque él era gay? Sería un reduccionismo muy zanco. Y viceversa, ¿puede un escritor heterosexual escribir una buena novela con personajes gay? Obviamente pienso que sí. Porque el texto no tiene género. Tercera: El narrador es siempre una voz que flota, más allá de las características o usos y costumbres del autor que se vale de él para relatar algo. Y más allá de las clasificaciones odiosas (siempre lo son) del marketing cultural o académico.

Categorizar a la literatura desde un género como estos (Queer) es caer en lo mismo que se critica, es marginar nuevamente, con el disfraz de la reivindicación. "Ah, es bueno porque es gay - o lésbica-". No, es una puñeta mal. Es bueno porque es bueno. O malo porque es malo.

¿Qué lugar ocupa esta literatura en tu profesión de escritor-periodista?

Ninguno. Más bien me trajo problemitas de relación. Algunos editores muy conocidos del ambiente literario sólo querían apropiarse de una parte de mí, no de la novela. Cuestiones personales con algunos fundamentalistas del género. Que no concebían que un heterosexual pudiese, osase escribir en una zona que, a su criterio retrógrado, no le correspondía. Entonces se sintieron estafados. Burlados, mirá qué paradójico, justamente por lo que hace de un texto que sea literario: la capacidad de suspender la incredulidad del lector. En este caso, con respecto a la

sexualidad del autor. Y me comí la marginación por la inversa. "Ah, pero Margulís no...?". Y cómo se abre! Por eso calculo han escrito poco o nada sobre mi libro. Cuando se quieren acordar de que es literatura se sienten ofendidos, porque creyeron que leían una biografía novelada. Otra forma de la segregación, en suma. Pero te aclaro que esto no ocurrió con los lectores civiles. Este fue un problema con los editores, los críticos y quienes organizan eventos "queer", en los que se mueven los valores de la capilla gay antes que los literarios: a saber, confundir a personas con personajes, y a la literatura con las marchas de orgullo. Los lectores amaron el libro y por eso está agotadísimo.

¿Fuiste a alguna Marcha del Orgullo?

No importa que haya ido o no. Soy un escritor. No hago proselitismo sexual. Está en la base del discurso fundamentalista de muchos.

¿Crees que las marchas son proselitismo sexual?

No, para nada. Las marchas me parecen muy bien. Un escritor no tiene porqué mostrarse militando de nada, yo creo. Si milita, mejor (pero como ciudadano con palabra pública. Y ahí me parecería hasta necesario si su conciencia política lo mueve a hacerlo). Pero no puede ser un requerimiento hacia adentro de su obra. Es mi opinión, claro.

¿Cuál fue la reacción de los editores no - queer, o no gays?

Me es indistinto que sean gays, lesbianas, hombres, mujeres o chimpancés. Como escritor, lo único importante es que lean la obra por lo que la obra es.

¿Algún editor no se sintió estafado?

No se sintieron estafados como editores sino como personas; es decir, como seres humanos lectores que confundieron al narrador con el autor. Lo interesante del libro, creo yo, es que al trabajar en el filo de lo real esta confusión se propende todo el tiempo: está lleno de cazabobos, y por eso el lector que lee desde lo preconcebido o el prejuicio (sexual o cultural) patina siempre. O casi siempre. Esa es su mayor fuerza y paradójicamente, su gran obstáculo para la circulación. Porque la sociedad se ha vuelto más reacia a captar sentidos sutiles, creo.

¿Quién editó el libro?

Lo editó Beatriz Viterbo en 1993, elaleph.com en su primera versión digital y de venta a demanda, y ayeshalibros.com.ar en su segunda edición digital y también a

demanda. Pero me gustaría que una editorial lo imprima de nuevo para que alcance a sus nuevos lectores.

¿Querés agregar algo más?

Sí, me gustaría contarte una anécdota.

Hace unos días me encontré con un filósofo por la calle, Pablo Dreyzik, no sé si lo conoces (es hermano del famoso actor). Fue una casualidad maravillosa que me acordó muchísimo, porque él recordaba perfectamente mi novela, la había leído, y lo mismo que muchas personas me preguntaba dónde poder conseguirla para leerla de nuevo.

“Usted es el escritor?”, me dijo de repente en Corrientes y Medrano. Yo pensé que era un loco que me estaba tomando el pelo. “Sí sí...”, le dije un poco temerosa.

“Escritor de qué...?” “¿Usted no escribió Quién, que no era yo, te había marcado el cuello de esa forma?” “Sí”. “Usted es Alejandro Margulís?” “Sí. Y vos quién sos?” “Na, yo soy un oscuro filósofo”, me dijo. Bueno, se acordaba de mi libro y me reconoció por una nota que me hizo Silvina Chediek en la tele por cable hace trece años! Y al mismo tiempo que me mencionaba a mí, me emparentaba con otros dos que paso a nombrarte. Tuño Stella (cuya saga de “La familia Fortuna” publicó en 5 tomos Lengua de Trapo); luego, con Rafael Bini, autor de “La venganza de Killing”, que fue premio antorchas hace como 7 ó 8 años y anda como lo fuera del sistema. Dreyzik justamente me decía que nosotros tres éramos un caso típico de olvido inexplicable, por lo bueno de nuestra escritura. Juro que me lo dijo antes de invitarme a tomar un té a “Las Orquídeas” de Corrientes.

En Los Uranistas decía: “Alguien carente de herencia literaria no podía contar nuevas historias sin compensar su falta de patrones con alguna vivencia propia.”

¿Cuál es tu vivencia en ese libro?

Es toda ficción. Todo parecido con la realidad de este escritor es mera coincidencia. Leí: —Es como entrar a un laberinto —dijo—. Una vez que estás ahí, es imposible salir. O casi. Toda la vida te has educado para ser alguien con voz y cuando tenés la edad y los conocimientos necesarios, el mundo te obliga hablar por otros, por ellos...

¿Hablaste por vos a través de tus personajes, o hablaste por ellos una ficción?

Nos hablamos todos, entre todos.

Reseña del Escritor

Alejandro Margulís (1961) nació en Boston, Estados Unidos, pero reside permanentemente en Buenos Aires, Argentina. Entre 1978 y 1980 dirigió la revista literaria “Ayesha Literatura”. Tras veinte años de escribir en los principales medios periodísticos de la Argentina (Clarín, La Nación, Editorial Perfil, entre otros) se dedica al trabajo freelance como escritor, periodista y agente de prensa y literario. Publicó cinco libros en soporte papel: dos de ficción —el libro de relatos “Papeles de la mudanza” (Catálogos, 1988) y la novela “Quién, que no era yo, te había marcado el cuello de esa forma” (Beatriz Viterbo, 1993)— y tres periodísticos —“Los libros de los argentinos” (El Ateneo 1998), “Junior, Vida y Muerte de Carlos Menem (h.)” (Planeta, 1999) y “Reconstrucciones de desaparecidos” (IMPC, 2002). Docente de la Universidad de Buenos Aires (UBA), dicta además talleres de literatura y periodismo en el portal-agencia literaria Ayesha Libros, continuidad y actualización del proyecto literario con que se inició. El 20 de diciembre de 2001 comienza a trabajar como editor mientras continúa produciendo literatura, periodismo y artes plásticas. Reediciones electrónicas de sus libros (cuentos, novela, periodismo) se encuentran en El Aleph, donde asimismo existe un Foro en el que los lectores pueden tomar contacto con él. Desde el año 2000 cultiva asiduamente el vínculo con las artes plásticas en forma presencial y virtual en Argentina (Los mû y un artes, Biblioteca Café y Galeñas) y España: Es melgar Arte e Comunicación, Rúa Nova 66 baixo (27003), Lugo, 982 240168. Ayesha Literatura Ediciones ha publicado su último trabajo en 2004: el libro de poemas y dibujos “El mito de Babel”. Peter Teloscher, Inaugural-Dissertation zur Erlangung des Dokytrgrades der Philosophie an der Ludwig-Maximilians-Universität München. Exclusiva, lógica e impecable lectura que de la novela “¿Quién, que no era yo, te había marcado el cuello de esa forma?” hizo la Crítica Alemana: Hombres con hombres son hombres: Männlichkeit im Spannungsfeld zwischen Macht und Macht in der argentinischen Erzählkultur (1639-1999). Web del Autor: http://www.ayeshalibros.com.ar/aleph/margulis_QuienQueNoEraYo/ Publicado en CulturasArt.com

Retrato de Vida. Del miedo a la expresión artística
Héctor Toscano.



Su obra refleja una parte de procesos de crecimiento, de asimilación, y finalmente de vida. Cuando en la realidad convergen situaciones de discriminación y odio, la creación surge como una respuesta alternativa para todos. En la entrevista, Héctor nos habla de su obra, sus procesos, y su vida. Casi al final, su video.

P: ¿Cómo es tu familia? ¿Como es un día de tu vida?

R: Mi familia está compuesta por mi mamá, hermano y hermana que son mayores que yo. Pero mi real familia es mi novio Ariel, quien está a mi lado hace más de un año y me apoya en todo lo que hago.

Un día en mi vida es bastante "normal", por la mañana trato de hacer alguna actividad física como por ejemplo natación, para que me llene de energía y poder seguir bien en el resto del día, y después a trabajar.

P: ¿Por qué sos artista?

R: Desde chico siempre me gustaba pintar y dibujar, por eso fui a estudiar desde muy chico. Me sentía conectado era con el arte y con lo artístico como ir al Teatro Colon, a ver una ópera, concierto o ballet, y por supuesto ir a ver muestras a museos y centros culturales.

Cuando me enteré de mi estado de seropositivo, "usé" el arte para sentirme bien, y a veces creo que es mi mejor medicina para estar bien y seguir adelante.

P: ¿Sufriste discriminación? Cuál, por qué?

R: Cuando en las muestras que hago dejo el cuaderno para que la gente me deje mensajes, a veces escriben "me importa una mierda tu virus" o "te vas a morir en el infierno". Creo que no tuve otro tipo de discriminación, siempre en todos los trabajos en algún momento informé sobre mi condición de portador, y por supuesto mi condición de gay.

P: ¿No hay algún tipo de protección contra estas formas de discriminación? Dejan sus datos, o solo insultan?

R: Se corre el riesgo al dejar un cuaderno en una muestra. No hay forma de controlar eso, obviamente este tipo de gente no deja ningún tipo de datos personales.

P: ¿Cómo lo elaboraste?

R: A mí me ayudó mucho hacer terapia, por suerte tuve una muy buena terapeuta que trabaja con muchos artistas plásticos, y con niños portadores, entonces tiene una sensibilidad especial y una manera de hacerte ver las cosas que son increíbles. Tener situaciones difíciles hace potenciar el trabajar en el arte y en lo que uno cree. Una vez en mis comienzos fui a ver a un galerista y le mostré mi carpeta, él me decía que no me "enquiste" en el mismo tema. Como no voy a tratar el tema del sida, si es algo que me pasa de cerca, que lo vivo, que lo siento y es lo que necesito para sentirme bien, y para ahuyentar los miedos.

P: ¿Cuáles son los miedos en las diferentes etapas, desde enterarse hasta la elaboración?

R: Al principio, hace 12 años atrás, aunque ya estaban saliendo los cócteles, uno seguía pensando que se iba a morir. Otro miedo muy grande fue el de quedarme solo, no tener un novio, o no poder formar una pareja. Cuando fui creciendo pude realizar muchas cosas de las que tenía miedo que nunca iba a realizar. Ahora los miedos son otros, como el tema de la medicación y sus consecuencias en el cuerpo, tener panza por culpa de la medicación o algún problema en la piel, que no es visible a los demás pero uno se da cuenta porque conoce su cuerpo. El miedo de estar solo o quedarse solo igual sigue.

P: ¿Cuál fue tu primera experiencia como expositor?

R: La primera muestra que hice sobre el tema fue en el año 1996 en un lugar que ya no existe: "Ave Porco", en Buenos Aires. En esa muestra había fotos de mi resultado y fotos de dibujos de nenes portadores.

P: ¿Cambió esto tu vida cotidiana?

R: Toda muestra me sirve para crecer, como persona y como artista. Estar con la gente, contarles lo que siento, lo que me pasa, y recibir los comentarios sean buenos o malos, todo eso te hace crecer.

P: ¿En que cambió la convivencia con el VIH a partir de las creaciones artísticas?

R: Es un poco más amable la convivencia con el virus. Es la aceptación de una realidad, la decisión de estar bien es de uno, y no hay virus posible que me haga sentir mal, me corte mis sueños y mis deseos. Por otro lado es como amar al virus y respetarlo, pero no tenerle miedo, porque eso es lo que paraliza, y no nos deja avanzar.

P: ¿Cómo elaboras las obras?

R: Las obras son elaboradas de diferentes maneras. Generalmente pienso mucho una obra, una foto, la elaboro en mi cabeza, en mis sueños, trabajo mucho con mis sueños. Cuando ya creo haber consumido todas mis ideas recién ahí llevo o acabo las fotos.

P: ¿Qué trabajo estás realizando actualmente?

R: Ahora estoy terminando unos collage de una fotos de un Kiwi en forma de corazón.

El kiwi tiene forma de corazón, y me pareció bárbaro encontrarme con ese kiwi enorme y con esa forma en la veridulería. Me parece que es como buscar el amor, porque cuando aparece el amor es dulce y ácido al mismo tiempo. Nos pueden

partir el corazón, eso puede doler mucho, nos puede costar mucho reponernos, por eso este corazón lo muestro en todas sus formas, entera, cortado, pelado, deschillado...

P: En un poema tuyo hablas del algodón y del virus, emparentándolos. ¿Cómo llegas a la comparación del algodón con el virus?

R: El algodón es un material que utilizo para limpiar las fotos que pego. A veces te puede llegar a rayar la foto si no buscas la parte más suave. Esa idea se me ocurrió mientras limpiaba unas fotos, y pensaba en la suavidad aparente de las cosas, como la de una persona por ejemplo, una gienca que está con una persona genial y después esa persona nos contagia del virus.

P: ¿Deja de ser genial una persona porque contagia VIH? Y si no sabe que porta el virus?

R: En mi caso la persona sabía que era portadora, (eso me enteré después) pero por supuesto que si una persona no sabe que es portadora y contagia al otro, no tiene la culpa, si no los dos porque ninguno de los dos tuvo los recursos correspondientes.

P: ¿Quieres agregar algo más?

R: Lo que me gustaría agregar es que en todos estos años la lucha de ser reconocido como artista, la de poner en el medio el tema del sida, fue y es una lucha solitaria. Con mucho esfuerzo y sacrificio. Por eso cuando gerde como vos, me solicitan cosas o me hacen un reportaje, lo valoro mucho y lo respeto mucho.

Queré? Susana Guzmán, escritora



"Pidamos pronto -dijo sin alzar la vista del menú- porque me muero de hambre.
-Sí, pidamos pronto porque me muero de amor -me oí responder mientras servaba la carta y la dejaba sobre el mantel con gesto negligente.
De inmediato, y como un relámpago, mis propias palabras me fulminaron y quedé paralizada. ¡Qué lapsus tan inconcebible! No me lo podía creer, no daba crédito a lo que acababa de decirle a una perfecta desconocida."

Así leemos en el libro "La insensata geometría del amor", de Susana Guzmán. Una de las escritoras más sobresalientes de la literatura lésbica contemporánea.

P: ¿Literatura lésbica o lesbiana? ¿Por qué?

R: Si la pregunta implica una diferencia semántica entre "lésbica" y "lesbiana" diré que para mí son sinónimos. Si te refieres a mi obra en particular, prefiero Literatura a sesas, temática lésbica, con argumento y/o protagonistas lesbianas. Aunque no siempre, de hecho está en una editorial una novela cómica de suspense cuyo nudo no son las vicisitudes de lesbianas, aunque su protagonista lo sea y haya abundantes alusiones o situaciones lésbicas. Además estoy terminando otra del mismo género protagonizada por una pareja de lesbianas, pero el lesbianismo tampoco es central sino lo femenino genérico. Últimamente deseo sacar a las lesbianas más allá de las cuatro paredes de una relación intimista, que vivan aventuras, se paseen por otras vidas y que transiten desenfadadamente por el mundo, ya está bien de escondernos por los rincones.

Fragmento:

"Sin duda tenía que ser eso, un murmullo ininteligible que Eva ni siquiera había captado. ¿Pero y si no? ¿Y si mi voz había retumcado con estridencia pronunciando una frase tan rotunda e inequívoca que no sólo ella sino los comensales de alrededor la habían oído con claridad meridiana? Sería por un instante que el corazón se me detenía, y pensé con una mezcla de angustia e indiferencia que a la próxima sístole no le seguía la consiguiente diástole. Iba a desmayarme, lo sabía, ya estaba se acabó. Y sin embargo, así empezó todo.

Me sobrecogió la brutalidad de mi propio sentimiento. En un arranque convulso e incontrolado había desemmascarado las emociones contradictorias que [...]"

P: ¿Hay una geometría sensata en el amor?

R: Sí, la de los amores muertos.

P: ¿Qué es lo que no entaja?

R: Cuando el vínculo amoroso es impetuoso y pasional no hay espacio para la lógica. No conozco a nadie que se enamore sensatamente. El título de mi novela lo expresa claramente: es una geometría - por aquello de dos mujeres amándose, dos paralelas - por completo insensata, porque la razón para puede hacer arte el anarcasamiento del amor.

P: ¿Cómo fue tu primer amor?

R: A los dieciséis años, con una compañera de Secundaria que iba a casarse al año siguiente. Fue veros el primer día de clase y enamoramos al instante. Aquello del "amor a primera vista" para mí no es una metáfora, es real, caigo fulminada. La relación duró malamente nueve años, éramos muy jóvenes y no supimos cómo administrar tal quantum de amor, pero la primera mitad fue de ensueño, tal vez

porque no podíamos convivir, manteníamos la relación totalmente clandestina (eran los años sesenta...) hacíamos el amor donde podíamos y todos estos impedimentos aumentaban el ansia. Ya ni recuerdo la cantidad de lugares insólitos donde nos amábamos o escondidos... Luego se fue deteriorando y terminamos bastante mal.

P: ¿Futuro de la literatura: libros, blogs en internet, u otra opción?

R: Si me guío por la opinión de los libreros en poco tiempo desaparecerá el soporte en papel, aunque no me concibo sin un libro blandito y cariñoso entre las manos. Blogs, Internet, chats, me parece estupendo, estamos viviendo ya el futuro. ¿Más opciones? Pues tal vez cuenta cuentos en directo a través de los radios on line, videos de escritores en youtube o simil. Haciendo ciencia ficción, hasta puede que en pocos años se comercialicen hologramas y tengamos a una autora "en persona" leyéndonos sus novelas o poemas en casa o en la playa. O por el contrario, la historia de otro de sus giros y regresemos a las narraciones orales de pueblo en pueblo. Cualquier opción me parece válida mientras haya alguien que imagine historias y otra persona que quiera disfrutarlas.

P: Una noche de placer con? Por qué?

R: con Calista Flockhart (Ally Mc Beal). Besándonos, solo besándonos, el beso es la quintaesencia del erotismo ¿La razón? Tiene una boca maravillosa.

P: En qué lugar te pondrías: lesbiana de toda la vida o lo descubres cuando te lo permiten?

R: Lesbiana de toda la vida. Ya miraba a mis compañeritas del colegio con buenos ojos, y sabía que era amor, porque lo distinguía de la amistad, tenía novias y amigos. Me reconocí desde que tengo uso de razón y rápidamente capté que debía mantener la boquita cerrada, aquello no era "normal". Pero no me privaba de enviarle notitas amorosas a la enamorada de turno, y he de decir que tenía bastante éxito, jaja. Es asombrosa la tendencia de las niñas hacia el lesbianismo, y si le sumo que tuve la suerte de estudiar en un colegio público de niñas, aquello era el paraíso.

P: Las lesbianas nos permitimos sexo sin amor?

R: El sexo sin amor no entra en mi categoría de lo que no "me permito" sino de lo que "no me apetece". "No me permito" más de un helado Magnum a la semana porque tengo algo altos los triglicéridos, jaja. Pero me mima mucho, hago cuanto me apetece dentro de que esta sociedad nos deja y alguna vez que me he ido a la cama sin emoción alguna ha sido una experiencia tan desagradable que no he vuelto a repetir. Necesito sentir una fuerte emoción por la otra mujer, aunque dure una semana, y la unión física es lo último que regalo. El cuerpo no es un envase

inerte de plástico, es nada más y nada menos el escenario donde se teatralizan las emociones y la trascendencia espiritual, el continente de los contenidos más profundos e inherentes al ser.

Por otra parte el sexo nunca me ha obsesionado porque no me causa ningún problema, me es tan consustancial y espontáneo como respirar o caminar. Creo que el obsesivo pansexualismo actual evidencia severos conflictos individuales y sociales, en tanto no se coloca al sexo en su sitio justo: una manifestación más (imprescindible, mágica, pero una más) de las múltiples y complejas facetas del amor. Hemos llegado a un punto tal de obsesión machacona y constante que hasta debemos sopesar cada palabra que decimos porque a la mayoría se les otorga una connotación sexual - en gran medida fática y masculina-, y, francamente, llega a ser crispante, amén de aburridísimo.

En cuanto a las lesbianas en general cada cual es reina en su reino, y si el cuerpo les pide sexo sin amor adelante, a disfrutarlo con felicidad. Pero cada vez que una chavala me cuenta en persona o por mail - y puedo aseguraros que son bastantes -, o leo en foros que se sienten compelidas por su entorno a mantener sexo no deseado, a utilizar objetos que les dañan o les provocan grima y que hacer el amor más que un gozo natural y arrebatador es un mal trago me preocupa sobremedida. Me parece tan lamentable como peligroso que precisamente ahora, cuando en muchos países hay leyes progresistas que nos facilitan mayores grados de libertad, haya surgido esta suerte de fundamentalismo lésbico copiado miméticamente del imaginario sexual masculino y que presiona, desdeña, se burla, aísla o pretende imponer sus leyes a aquellas que no conculgan con sus ideas. Muchas lesbianas adolescentes o en la primera juventud se ven sometidas a una fuerte presión y temen hacer uso legítimo de sus preferencias sexuales libremente. Es una paradoja o una perogrullada: a mayor libertad colectiva menor libertad individual. Con franqueza, espero que se trate de una utopía pasajera y que los fundamentalistas del sexo dejen de coaccionar o imponer su dogmático ideario. Hemos luchado y mucho para existir civilmente y disfrutar de nuestros propios sentimientos sin ataduras externas como para soportar ahora a estas "talibanas" de nuevo cuño.

P: Un recuerdo de amor y sin nombres.

R: Ella. Veintitrés años, yo veintiocho. Estaba casada, mantuvimos una relación oculta y ha sido la mejor amante de mi vida hasta el momento. Amor apasionado en estado puro y sexo dinamita, una locura. Decidió dejarlo porque no podía tolerarse una relación lésbica y "se debió" a su marido. Luego vino la diáspora, ella a un país y yo a otro, mantuvimos un contacto entrecortado y al reencontrarnos años más tarde me confesó que nunca se había perdonado haber roto nuestra relación porque le era indispensable como el aire. Cosas de la vida... Ahora no estaría con una mujer casada, porque si en aquel entonces creía "respetar" que mi amante se

acostara también con su marido he aprendido que me falté y mucho el respeto a mí misma. No admito un tercer elemento en un vínculo amoroso mientras dure, y tanto menos considero competidor a un hombre. Vamos, es que no hay color...

P: Antes de existir los bares de lesbianas e Internet, dónde se reunía el ambiente homosexual en Argentina y en España?

R: Hace treinta años las lesbianas argentinas teníamos la boca sellada o solo nos destapábamos con los amigos. Si había sitios de encuentro por aquella época no los he conocido, aunque seguramente han existido desde siempre. Ya en España sí, estallaba el post franquismo y comenzaron a abrirse locales que frecuentaba muchísimo, al menos dos o tres veces por semana, con mi pareja del momento o en mis ciclos de soledad. Es que verás, adoro bailar, puedo hacerlo durante horas, y estar rodeada solo de mujeres meneando la pata y tomándonos copas era y es una gozada.

P: ¿Tus experiencias de vida son un recurso literario para tus obras?

R: Todo cuanto nos acontece es un recurso literario, sean experiencias propias, ajenas, sucesos remotos por la tele, Internet, miradas, gestos, lecturas, paisajes, cosas que te cuentan... Cuanto captamos con nuestros sentidos o con la mente se mezcla en el alma como una costelera mágica y nunca sabes cuando ni por qué emerge en forma de relato, de novela, de poema. La vida misma es un gran guión, hasta estar atenta para transcribirlo.

P: ¿Cómo enriquecen la psicología, la música y la plástica tus obras literarias?

R: Tengo muchas pasiones y entre ellas mantienen excelentes relaciones. Has citado algunas particularmente afinadas y añadiría bastantes más. Por supuesto que se confabulan para infiltrarse en mi literatura con el mayor descaro pero no les pongo ningún impedimento, es más, me fascina comprobar con cuánta frescura se apropian de mis textos, los enriquecen y se permiten el lujo de modificar mis ideas preconcebidas.

P: ¿Literatura lesbiana o literatura Queer?

R: He intentado en repetidas ocasiones adentrarme en la teoría Queer mediante lecturas o interrogando a personas entendidas en la materia, pero no he recibido ninguna explicación coherente que me permita su comprensión. O mi cociente intelectual desciende de forma drástica o se trata de un corpus teórico bastante hermético que requiere extensos y complejos estudios. Sin embargo, sé que William Foster ha leído y valora muy positivamente mis libros, Diana Palaversich y muchas otras teóricas, en particular norteamericanas y francesas, analizan mi obra desde esa perspectiva en términos elogiosos y se me cita como frecuencia en las páginas

de estudios queer. Es un tanto frustrante, porque me encantaría saber cuál es esa sustancia queer que por lo visto poseen mis textos. Dicho lo cual, restan dos opciones: "literatura lesbiana" o un "no sabemos contesta". Que sea Literatura lesbiana, pues, es mejor que no saber o esquivarme de responder, jaja.

P: ¿Cuál es tu visión a futuro de la literatura contemporánea al respecto del aumento de visibilidad gilat en el mundo?

R: Muy esperanzadora. Y me ciño al panorama de habla castellana porque existen marcadas diferencias con la producción anglófona, por ejemplo, que nos lleva la delantera desde hace muchos años. En Latinoamérica, a pesar de los obstáculos políticos y editoriales, están floreciendo autoras de temática léscica como un fenómeno imparable. En España sucede otro tanto, y además contamos con editoriales especializadas y el creciente interés de las empresas "grandes" que han hecho bien sus cuentas basándose en la demanda del mercado y están editando obra light, algo que hasta hace pocos años era impensable. Por lo que se refiere a la calidad de lo que se publica hoy de todo, aunque de momento, en mi opinión, prepondera el argumento por sobre las bondades literarias. Supongo que el tiempo irá poniendo las cosas en su sitio y la balanza tendrá un justo cabal: buenos argumentos muy bien narrados, literatura de categoría universal, no localista, excesivamente centrada en el intimismo o en extensas descripciones sexuales que con frecuencia son un lastre para la narración, la traban, le quitan vuelo y les impide trascender a lo vicario a excepción, claro está, de la literatura intencionadamente erótica. En lo personal me gustan las obras que combinan felizmente argumento y estilo. Una historia puede interesarme mucho, pero si no está bien contada le doy treinta páginas de benevolencia y fuera. Pero todo se andará, hoy por hoy asistimos a una "vomitona" – y el término no es peyorativo sino literal –, a una necesidad imperiosa de visibilizarnos a través de la palabra, hay bastante donde elegir y más que habrá. Y esa es una excelente noticia.

P: ¿Próximo trabajo/obra? (un adelanto)

R: Ya he comentado que estoy terminando una novela que retoco de continuo porque la quiero redonda y se empeña en ser poliédrica, ofreciéndome otras opciones nuevas que no puedo ni quiero desdenar. Me está llevando mucho más tiempo del que tenía previsto, pero si es tan pedigüeña e imperiosa será porque tiene mucho que decir y no me queda otra que permitirle hablar a su aire. En cuanto la termine, si es que me deja ponerle un punto final, tengo tres novelas comenzadas, una más avanzada que las otras, y notas para tres o cuatro más. Por otra parte se ha despertado mi vena docente –soy maestra e hija de maestra– y he reeditado en autoedición (en www.autorasenred.com, una editorial on line hecha por y para mujeres) el cuaderno pedagógico 72 juegos para jugar con el

espacio y el tiempo, propuestas divertidas para introducir a las criaturas en esas naciones tan abstractas y pensado desde la perspectiva de género. También estoy trabajando en otro libro similar, esta vez orientado hacia el bullying, el terrible acoso escolar que está alcanzando cotas alarmantes especialmente contra las adolescentes, las perennes víctimas del Androcentrismo verdugo.

María Pía Durán y Eugenia Torres, Para Noticiasgbl.com

Pablo Crespo. Música y compositor



Hace muchos años... en la Provincia de Buenos Aires, en Vicente Lopez... solía ir a ver unos partidos de fútbol. Me gustaba mucho, sobre todo porque jugaba mi primo. Esto sucedía en el cole donde asistía a su escuela primaria.

Pasábamos unas tardes muy lindas. En el equipo había un chico muy delgado, lleno de rulos, siempre sonriente y atento con todos. ¡Oh! Recuerdo que corría como loco en la cancha, dejaba el alma en el juego!

Veinte años después ya es un hombre, tiene novia, y compone una música que es un placer!

¿Seguís jugando bien al fútbol como en la primaria? (yo me acuerdo!)

Siento decir que te acordás mal, no era yo el que jugaba bien, era tu primo...yo, promedio...

Bien. ¿Por qué sos músico?

Soy músico porque es el arte más hermoso que existe, a mí entender. Supongo que tiene que ver con mi infancia. Crecí escuchando buena música. (y haciendo que la dirigía parado en una silla). Tengo que agradecer el apoyo de mucha gente que me ha llevado por este camino.

¿Cómo compones?

De varias maneras, la mejor de todas es cuando súbitamente te cae una idea del eter y ahí no paras más. Muchas dicen que la música está dando vueltas en el aire y que los compositores se las arreglan para escucharla. Si no puede ser produciendo cosas que allanan el camino para el momento en que uno dice, "esto puede andar" y luego usando herramientas para darle la forma que uno quiere...o puede...

¿Qué técnicas usas en la composición?

Trato de ser lo más intuitivo posible por lo menos en las primeras ideas. Luego suena una y ya tiene esa base, van llegando otras cosas para ir visiéndola de maneras diferentes. El problema a veces es saber cuando parar. Después de eso tengo algunas herramientas para llamar a la inspiración, que me dejaron mis maestros.

¿Vivís de tu profesión?

Intento, se que mi cámara recién empieza, y que a veces es difícil confiar en alguien para encomendarle quizás una de las partes más difíciles de un proyecto. El lograr comunicarse con alguien que no sabe música y necesita contarte lo que quiere es un desafío muy interesante.

¿Conciertos, clínicas?

Hace casi un año que no toco en vivo, el proyecto creado hace algunos años se fue desgastando, es difícil lograr tocar en buenos aires, quizás tenga que ver con que la propuesta no era tan popular, siento que últimamente la música opta por lo seguro, fácil de hacer y fácil de vender. (con excepciones claro). Si alguno lo quiere escuchar aun esta la página de myspace: <http://www.myspace.com/pablomusica> Clínicas hace mucho que no hago, alguna vez hice sobre la historia de la música y algún que otro tipo de composición extraña. Jajaja

¿Cómo sería una melodía de suspense?

Melodía para suspense tiene que tener pocos elementos, dejar muchos silencios, con notas que generen algo de tensión. Pero por ahí también funciona una canción de cuna, todo depende del contexto.

¿Sexo?

No me gusta la música que se usa siempre en las escenas de sexo. Soy partidario de dejar esas escenas sin música. O algo rítmico, persuasivo. Nunca usar un saxo. Jajaja

¿Persecución?

También persuasivo, rítmico, tendrá que ver con el sexo?

¿Tristeza?

También puede funcionar de todo, la música es tan abstracta que una melodía puede generar tristeza en alguien y alegría en el de al lado.

¿Otra más?

Si pueden escuchen "Lobaligata nocturna y amanecer" de Jean Sibelius. Es uno de los amaneceres musicales más bellos que escuche.

¿Qué influencias deja en tu obra la música punk, la sinfónica, el rock and roll, la cumbia, y otras?

Todo, la verdad escucho de todo, y he encontrado influencias en miles de estilos. Tengo un lugar grande en el corazón para la música sinfónica. Pero creo que mi estilo es algo raro por la cantidad de vertientes que mezcla. En verdad me gusta toda la música hecha con alma, desde una vidala hasta un tema punk de 2 minutos de duración.

¿Para escuchar a qué música pagas una entrada?

Uhh, si pudiera pagaría para tantos, me gusta estar sentado disfrutando de una orquesta, como estar en medio de un estadio saltando. Agradezco a mis viejos por las orquestas en mi niñez, y a mi hermano por los recitales en mi adolescencia. Me queda en el tintero no haber visto a Pink Floyd.

¿Estás enamorado, sos correspondido, su nombre de pila?

Estoy enamorado, soy correspondido y se llama Amelia. Amé para los amigos.

¿En qué andas ahora?

Ahora intentando componer una obra para un concurso de composición que me tiene a mal traer. Intentando conseguir proyectos interesantes, y poder trabajar en lo que más me gusta.

¿Querés agregar algo más?

Mmm, por ahora nada, no soy muy bueno en esto de escribir lo que pienso. Mejor dejar que la música se exprese y delate foretas más que tal vez estando demasiado.

La Web de Pablo: <http://pablomartinezpacheco.com.ar/>
Eugenia Torres

Entrevista a Osvaldo Sabino. Escritor Queer



Para algunos es adentrarse en lo desconocido, otros son maestros del género.

Dos partes (entrevista doble) para la singularidad de un mismo acto, una encontrar al narrador y hay otra...

La queer, los tabúes, opuestos e iguales, los escritores "oscuros"...

P: ¿Sos un escritor queer o un queer que escribe?

R: Ambas cosas, soy escritor y soy queer. Aunque veo claramente hacia dónde apuntás. Si observás detenidamente mi obra, te darás cuenta de lo que digo; algunos de mis libros no contienen escenas ni menciones homosexuales, otros un poco, y los últimos son netamente literatura queer.

P: ¿Existe la "literatura queer" cómo tal?

R: ¡Por supuesto que existe, eso es innegable! La literatura se divide en categorías, es imposible estudiarla en un todo. Aquí, en la Argentina, recién ahora se la está viendo como tal, quizá por los tabúes que aún no se terminan de derribar en este país, pero si te fijas en los catálogos de las universidades de los países en los que se estudia la literatura sin prejuicios—Francia, Inglaterra, España, Estados Unidos, Rusia, Polonia, y queda seguir con la lista—te darás cuenta que es así. Aquí, en cambio, aún algunos escritores gay, y escritores que han escrito literatura queer sin ser gay, se empeñan en negarla. Hace algunos años, Héctor Lasta, que escribió dos novelas netamente queer, me desafió a que nos juntáramos en una mesa redonda, él con algunos escritores y críticos argentinos, de un lado (los que niegan su existencia), y del otro lado, David Foster—indudablemente el crítico más importante en lo que al tema se refiere en el área hispanoamericana—dos o tres escritores y críticos más, que sostienen la existencia del campo, y yo. Fue una lástima que cuando nosotros estábamos dispuestos a hacerla, ellos no se pusieron de acuerdo para sostener el debate, y nunca se llevó a cabo. Sin embargo, en esto existe el doble discurso que nace del ego: tanto Héctor como muchos escritores argentinos que quieren eludir el tema, cuando llega el momento de que su obra sea analizada académicamente, se prestan al análisis aunque luego aparezca como crítica queer. Resumiendo, si hay departamentos universitarios, críticos, libros, revistas, artículos, y demás, dedicados a la literatura queer, exclusivamente, entonces, es indudable que la literatura queer existe.

P: ¿Para qué existe la literatura queer?

R: Es muy simple: todo es un proceso integracionista, y estos procesos llevan tiempo. Si bien la literatura queer no es algo nuevo, su estudio sí lo es. En los tiempos de los griegos y de los romanos, la visión de la sexualidad era muy diferente de la que tenemos en la actualidad, no existía la "homosexualidad", las relaciones entre hombres eran sólo parte de la cultura y no le preocupaba a nadie. Luego llegó el cristianismo, esa mezcla cultural y supersticiosa—que aún nos domina tan nefastamente—y ellos fortificaron, a su gusto y conveniencia, la noción de "lo bueno y lo malo". A partir de entonces, todo lo que no fuera lo aceptado por la cultura judeo-cristiana, pasó a ser cultura minoritaria, y toda minoría tiene que pelearla duro para lograr ser aceptada. Ya podés verlo claramente con la literatura negra, la indigenista, la escrita por mujeres, y cuántas otras más que recién ahora son aceptadas como parte del canon y que, sin embargo, se continúan estudiando por separado. Por ende, todas ellas han sido armas de lucha para que aquellos a quienes reflejan lograsen alcanzar ser reconocidos como parte de la sociedad. La literatura queer es una más entre tantas. Y por suerte, al igual que en todas las otras categorías, no estamos solos, existen muchos escritores que escriben obras con temática gay, sin ser gay ellos, valga solamente citar a dos argentinos, Alina Diaconu, que produjo una obra magnífica, *Como de Ángeles*, que tuvo un muy fuerte impacto en su momento, y ¿Quién, que no era yo, te había marcado el cuello de esa forma?, la excelente novela de Alejandro Margulis, la lista puede seguir, porque las obras son muchas, quien no quiera verlo así, que estudie detenidamente una de las obras básicas sobre el tema: *Latin American Gay Literature: A Biographical and Critical Sourcebook*, un volumen prologado y editado por David Foster, y allí podrá comprobarlo. En síntesis, la literatura queer sirve como arma de lucha, y su función más importante es la de destruir tabúes. Mi obra es un claro ejemplo de eso.

P: ¿Destruir o transformar los tabúes?

R: Los tabúes se destruyen, no creo que se transformen. Cuando caen, en su lugar crece algo nuevo, algo que es la antípoda de lo que encerraba el tabú.

P: ¿Decís "antípoda" refiriéndote a "opuestos"?

R: Exactamente.

P: ¿No son de algún modo "iguales" los opuestos?

R: Desde mi punto de vista, no, son como el blanco y el negro. Te lo ejemplifico con mi propio caso. Cuando en España se publicó *El juguete erótico*, muchos críticos, y una gran cantidad de "amigos" y colegas, me pusieron a parir, muy mal. Muchos

homosexuales, y pseudo-liberales, me atacaron casi con desesperación. Sin embargo, recibí críticas y reseñas escritas por heterosexuales que no entendían el por qué de tal actitud. Tengo guardada una gran cantidad de cartas y de correos electrónicos, donde me expresan que para ellos fue una educación, ya que sólo conocían la noción popular acerca de una relación entre dos hombres—la, a veces, pregunta inocentemente clásica: "¿quién hace de hombre y quién de mujer?". Al publicar *El juguete erótico*, transgredí la regla básica: "De eso no se habla, podés ser gay, pero no lo divulgues ni lo reflejes en lo que hacés". Al menos para algunos, ese libro sirvió para destruir sus tabúes. O sea, se fueron al otro lado, a la antípoda.

P: ¿Cómo lo trató la crítica?

R: Mayormente, muy bien, con mucha seriedad y respeto, especialmente en España y en los Estados Unidos. Pero hubo otros, como el escritor gay español Luis Algorri, que me trataron de pornógrafo. Ni que hablar de los argentinos que, aún hoy, muchos me niegan el saludo y dicen que "me vendí por dinero", y no hago nombres porque, bajo la batuta de una escritora que fue mi mejor amiga antes de *El juguete erótico*, más de cuatro envidiosos se entretienen en homorizarse hablando de que escribo cosas espantosas: hombres que hacen el amor. Y, ¡jojo! la mayoría de ellos hablan por boca de ganso, ¡no han leído una puta palabra de las que escribí! Imaginate lo que fue cuando se publicó *La máquina del placer*, le di un pastizal a las fieras.

P: ¿Creés que parten de conceptos estéticos basados en tabúes?

R: Sí, pero creo que la cuestión va mucho más allá de un concepto estético, ninguno de ellos se ocupó de la estética de la obra, y los que lo hicieron, sólo pensaron que está muy bien mostrar una pareja hétero haciendo el amor. En cambio, si se muestra a una pareja gay o lesbiana, están cojiendo, es morbosidad, promiscuidad, es algo sucio, inmundo. No te lo dicen en la cara, porque se la dan de liberales, pero por atrás... vos sabés lo que dicen por atrás, el doble discurso es su filosofía de vida. Y los peores son los mismos maricones que viven amparados en ese doble discurso, viven con los labios marrones de tanto que le besan el culo a los héteros menfajándoles que los acepten, no hagamos nombres, pero en Argentina, sobran. Te podría hablar también de la Argentina que no es Buenos Aires, ya que estuve viviendo unos años en Neuquén Capital, y allí viví experiencias de terror. Es una ciudad con un alto índice de homosexualidad, aún en el gobierno neuquino, entre políticos de alto rango, digamos que de directores hasta ministros, está plagado de nosotros, pero todos viven en el armario, llenos de odios y rencores, envidias insanas, y la mayoría son señores y señoras casados que hasta sus cónyuges saben lo que son, pero que, por hipocresía y comodidad, se callan y viven frustrados, y si aparece alguien que quiere demostrarles sus errores, lo aniquilan desde su poder, devorados por el complejo de inferioridad que los consume...

P: ¿Crees que hay un grupo de escritores, vamos a llamarlos "oscuros", que tratan temas GLBT de un modo tan realista que sobrepasa la idea de queer, y por ello rompe con los esquemas literarios típicos de la comunidad homo?

R: No sé a quiénes te referís, dame algún ejemplo.

P: Vos acabás de nombrar a uno de ellos, Alejandro Margulis.

R: Pero Margulis no es un escritor oscuro, mucha gente lo conoce, lo ha leído, lo ha criticado, y hay muchos otros que si no lo conocen aún, debieran tomarse el tiempo. Tampoco podría catalogar de oscuro a su obra, y la conozco muy bien.

P: En una entrevista que le hice recientemente, él declaró que desconocía que existiera una literatura queer.

R: Sí, lo leí, y me causó mucha gracia que alguien de su inteligencia dijera tal cosa. La entrevista me dejó una impresión que no esperaba de Ale, me sonó como una defensa, como alguien gritando "la novela tiene temática gay, pero ya no soy puta!" No sé le sucedía ese día a Margulis, sé que su experiencia con algunos editores de cuarta no ha sido la mejor, tal vez venga por allí su defensa, pero él puede hacerlo mucho mejor que de esa manera.

P: ¿No pensás que quizá haya sido un giro romántico...?

R: Ale ahora parece haber sentido cabeza, pero, de lo que conozco de él, Ale sólo es romántico cuando escribe o cuando está con una mina. Además, la experiencia de salir del armario la conoce, no por haberla vivido, pero para Margulis existe la gente, no los gay o los héteros, y conoce la experiencia de muchos, que no verseé.

P: ¿Vos te considerás un escritor oscuro?

R: Si con lo de "oscuro" te referís a un escritor que no escribe "había una vez", sí, lo soy, sólo basta con leer Nadando en el volcán, Señales para hallar ese extraño lugar en el que habito o Atlántida, o el último, La Ciudad de Mo—editado en forma digital, acá en Argentina, por AyeshaLibros.com—que son poemarios en los que busco llegar a la estética poética desde la elaboración de un concepto. Por supuesto, La historia de las panteras y de algunos de los animales conversos, es una novela en la que prima el fluir de la mente para plasmar el horror colectivo que viví durante el Proceso. Sin embargo, me considero un escritor, por lo tanto no me veo como claro u oscuro, y eso lo demuestran El juguete erótico y La máquina del placer, donde todo está muy a la vista. También mis ensayos, y mi próxima novela, Los unicornios del arco iris. El problema es que muchos lectores y críticos me

oscurecen porque escribo lo mismo que escriben los héteros sin que nadie vea mal: nuestro dos hombres que se conocen, se gustan, se acuestan, hacen el amor, y son felices sin culpa, y eso ¡es pecado mortal en esta sociedad, aún para algunas locas!

P: Sí, es verdad.

R: Y yo me niego a esa puta culpa, nunca la sentí, y no conozco muchos gay que se hayan sentido así, es más, son cada vez menos. Sin embargo, los héteros se han quedado en el tiempo, prefieren los temas gay tortuosos, donde uno o los dos protagonistas mueren, disfrutan aún de frases absurdas como aquella que decía Harold en The Boys in the Band, "muéstrame un homosexual feliz, y te mostraré un cadáver sonriente". Pero si escribimos dos personas del mismo sexo que hacen el amor como ellos, o simplemente que se echan un buen polvo, ¡horror! les salta la marica o la torta que llevan encerrada dentro, y para defenderse nos califican de pornógrafos, aún los mismos homos o lesbianas.

P: ¿Con eso querés decir que para ellos lo pornográfico es aquello que no encuadra con los parámetros de la cultura judeo-cristiana, que si le digo a mi pareja mujer que la amo, es pornográfico?

R: ¡Exacto! Y quién puede determinar qué es pornografía y qué es erotismo? Ya que estamos hablando de Alejandro Margulis, te voy a citar algo que respondió hace algunos años en una entrevista: "La pornografía es tan necesaria como el pan, la marteaca, las mesas, las instituciones, las armas, las iglesias... En fin, como todo lo pertinente a la vida cotidiana (...). Por supuesto, sin juzgar, ni tomar partido. (...) También hay un componente de envidia al pensar que otro hace lo que el envidiador reprime y fantasea." Y ojo, que como el mismo lo indica, en su novela debe haber algo así como una página que algún moralista pudiera calificar de pornográfica. O sea, no creo que haya alguna diferencia entre lo erótico y lo pornográfico, si las hubiere, sólo serían de grado. Tal vez pudiéramos decir que "lo pornográfico" surge como consecuencia de una serie de situaciones inmediatas. En cambio, "lo erótico", emerge en medio de una sucesión de enmascaramientos y dilataciones. Pero, como ya dije, ¿quién puede determinar qué es pornografía y qué no?

P: ¿Pensás que es algo que establece el poder económico?

R: No creo que sea tan así. Ya ves, el poder económico, en la literatura, lo tienen los editores, y ellos determinaron que mis libros venderían grandes cantidades, y cuando los publicaron, nunca pensaron que estaban vendiendo pornografía. Y, justamente como lo demuestran esas ventas, pude llegar a muchísima gente, pude educar, desparanar un mensaje. Al final, terminás comprendiendo que los triunfos

sociales se logran a través del poder económico, "si los negros dejan guita, incluyamos a los negros, si los putos dejan guita, incluyamos a los putos". Es cínica la realidad, ¿no?

P: ¿Dentro de tu obra, hay literatura lésbica?

R: Dentro de mi obra creo que sólo aparecen dos personajes menores que son lesbianas, aún no me anime a escribir más, quizá porque todavía no investigué profundamente su sensibilidad, y temo pecar de ignorante. Con referencia a la segunda parte, voy a insistir con Margulís que riega la literatura queer pero, al mismo tiempo, dice refiriéndose a la literatura lésbica: "Clara, Sato es la pionera. Hoy en Argentina, creo que son inevitables, poetisas muy buenas como Diana Bellesi o Mirta Rosenberg. Su literatura, sin embargo, va más allá de la mera cuestión de lucha lésbica, vale por sí misma." Nuevamente, la de Puig, Villoro, Mujica Láinez, Ernesto Schóo, José María Bonghella, Héctor Lastra, Leopoldo Brizuela, y aún la mía y la de unos cuantos más que se me quedan en el tintero, es innegablemente muy buena, pero no se la puede separar de la literatura queer, aunque se valga por sí misma como cualquier otra buena literatura.

P: O sea, ¿les faltas el respeto a los gay pero a las lesbianas no?

R: ¡No, para nada! Soy gay, no tengo que descubrir su sensibilidad, la lésbica, sí.

P: Hace unos pocos años que se empezó a hacer muy notoria la presencia de lo homo en todos lados, antes no era así, aunque siempre fue sabido que la homosexualidad existe y es feliz desde los comienzos de la humanidad, y sin embargo ha llevado siglos para que un puñado de manifestantes se arriesgaran a enfrentar al sistema, ¿por qué te parece que sucede esto?

R: La respuesta es simple. Son dos los factores que han influido, por un lado tenemos el propulsor, los movimientos de liberación, no olvidemos que en Argentina la lucha comienza a fines de los sesenta, con el Frente de Liberación Homosexual, del cual fui integrante activo, un fenómeno casi paralelo a los sucesos del "Stonewall Inn" de New York. Los movimientos han aportado muchísimo a la lucha para ser insertados dentro de la sociedad. El segundo es real, el poder económico. Ya ves, hay muchos editores "maricones de amario", que nos han hecho pensar a los escritores que tuvimos los huevos de hablar de "ese amor al que no se nombra". Sin embargo, hay otros más inteligentes que visualizaron el negocio y, al final, no es el amario, es el dinero lo que mueve al mundo.

<http://www.homosexualidad.com/>

Segunda parte

P: ¿Frecuentas las marchas del orgullo?

R: En Argentina nunca participé de una, todavía.

P: ¿Por qué?

R: No tengo ningún tipo de contacto con los movimientos locales, en realidad, ni sé cuál es su foto de lucha. Por lo poco que he podido ver, desafortunadamente, se comportan de un modo bastante elitista, excluyen mucho.

P: ¿Cómo es eso?

R: No veo que estén enfocados en las necesidades de la población gay argentina, y eso creo que les ha dado un poco de mala fama, la gente tiende a alejarse de ellos. Pero prefiero no entrar en esa polémica, no conozco tanto e temo aún.

P: ¿Que pensás de lo sucedido en la última marcha? la yuxtaposición de fechas de la marcha y el día contra la violencia de género?

R: Me parece muy bien que se haga así. De todas maneras, no estoy de acuerdo con el sentido camavalesco que le dan acá a esta fecha tan importante para nosotros, esto de acomodar el día a su gusto, sin el mismo simbolismo universal que tiene, es algo que no termino de comprender.

P: Imagino entonces que no te sentís identificado con las marchas o, al menos, sentís que no te representan.

R: Muy por el contrario. Siempre participé de las marchas, en Nueva York, en San Diego, en Boston, en Detroit, y sobre todo en Madrid, donde lo hice como parte activa, o sea, las conozco muy bien desde dentro.

P: Mucha gente dice que no sentirse identificada a la causa del travestismo, las vedettes, o el "volanteche"...

R: No es mi caso, esa gente discrimina, lo lamenta por ellos, se olvidan que cuando llega el momento, todos, sin exclusión, todos somos putos. Es lo mismo que los judíos para los nazi, todos somos judíos, no hay excepciones. Cada uno tiene derecho a ser lo que siente que es, no olvidemos que, según las teorías actuales, la sexualidad no es algo biológico, sino que es una construcción mental.

P: ¿Te sentís orgulloso de ser gay?

R: No, la verdad que no tengo por qué. Me siento orgulloso de ser el ser humano que soy, sólo siendo buenos seres humanos podemos ser buenos en lo demás. Mi

7. ¿Qué tan conformes están con la visibilidad gllt lograda en la sociedad? ¿Hace falta más? ¿Porque?

No pasa por la conformidad... La lucha recién empieza... Se trata de promover la transformación social, política, cultural y personal que erradique toda forma de opresión y discriminación.

8. ¿Cuales y como se conjugan las expectativas entre la actividad artística y la militante?

A través de la percusión de nuestros tambores, y de esa manera convocamos a otras lesbianas a sumarse a la alegría de la visibilidad y a todas las mujeres, a compartir momentos y formas liberadoras.

9. ¿Situaciones de discriminación en alguna de las actuaciones?

En general hemos recibido miradas de alegre reconocimiento, las otras tal vez no las atendemos tanto. Caras extrañadas hay siempre.

10. ¿Como se dio la apertura de la visibilidad lesbica, hacia la lucha por los derechos humanos en general?

La visibilidad lesbica es parte de la proclama por los derechos humanos... Lo que se dio históricamente en este país es que se centró la atención de los derechos humanos en la lucha por los desaparecidos y presos políticos, pero los D. H. abarcan mucho más (todo tipo de discriminación) y por eso marchamos como lesbianas por ejemplo el 24 de marzo (fecha que conmemora la lucha contra la dictadura) y porque también hay desaparecidas lesbianas que queremos visibilizar...

11. ¿Modificó eso la organización del grupo?

El grupo se arma desde la integración de los derechos humanos con la visibilidad... Somos un grupo autogestivo lo cual nos da una gran autonomía de voz y acción.

12. ¿Que resultados da hoy este tipo de manifestaciones artísticas con bases concretas y objetivos?

A través de estas manifestaciones llegamos a todo tipo de personas, la gente nos ve y se asombra. Este asombro es una puerta que se abre hacia la ruptura de muchos prejuicios. Contamos con testimonios de lesbianas y de muchas mujeres que nos apoyan.

13. ¿Próxima presentación?

Estamos resolviendo nuestra participación en el Encuentro Latinoamericano Lesbafeminista, de Chile.

14. ¿Requisitos para unirse a ustedes?

Ser lesbiana, con algo de feminismo y ganas de transformación.

15. ¿Dónde las encuentran?

Si quieren conectarse con nosotras, nos pueden escribir a nuestro mail, lesbianbanda@yahoo.com, que con mucho gusto les responderemos... Y también pueden acercarse a nosotras en las distintas manifestaciones y marchas, las cuales, ya hemos mencionado.

Eugenia Torres

Estereotipos. Superhéroes Gays



Cuando uno de las tendencias del ambiente gllt internacional es la de tirar abajo estereotipos, Iván inventa unos superhéroes gays. Su autor nos cuenta que hablará de todos los temas, y además, algo de sí mismo.

P: ¿Porque?

R: En realidad no me he inventado nada ya que cuando creé a los XY ya existían superhéroes homosexuales interesantes en series como The Authority, que es una de mis favoritas. En ese momento me pareció que lo ideal sería hacer que todo el equipo estuviese compuesto de lesbianas y gays. Solo por ver que pasaba. Fue un ejercicio de diversión sin una intención o pretensión. No sabía que acabaría recopilando y editando todas las entregas en un álbum. Quizá por eso es uno de mis trabajos más frescos.

P: ¿Porque XY?

R: En un principio se llamaban XY-men ya que eran una parodia (no oficial) de los X-men. Con el tiempo la historia y los personajes se volvieron más sólidos e independientes de sus referentes, así que busqué una diferenciación mayor quitando parte del título. XY son las iniciales de la líder y fundadora del grupo Xara Yates, que es una lesbiana con poderes mentales.

P: ¿Qué es lo que los diferencia de Superman, además de su sexualidad?

R: Solo uno de los cuatro miembros del grupo tiene poderes parecidos a los de Superman. A parte de eso les diferencia su actitud y la forma que tienen de resolver los conflictos. No son héroes claros como Superman, son gente odiada por ser lo que son y eso condiciona su forma de verse a si mismos y a la gente a la que tratan de salvar. A los maricones nos toca convivir con gente que nos odia, por eso elegí a los X-men y no a Superman, el paralelismo era más que evidente.

P: ¿Cómo es tu relación empírica con XY?

R: Empecé con este proyecto hace varios años. Ahora con el tiempo y la perspectiva veo que hay bastante de mi manera de pensar en los personajes, o de cómo pensaba yo por aquel entonces. Coincidió con mi apertura al mundo gay. El ambiente por el que yo me movía está reflejado también en el cómic. No son iguales que yo, pero algunas de las cosas que dicen son cosas que perfectamente podría decirte yo.

P: ¿Qué tienes en común con ellos?

R: Con Bruja la frialdad con al que puede actuar en momentos para otros difíciles. Con Raposa parte de su brutalidad en según que afirmaciones o situaciones. Con Activo... pues eso. Con Sanguiuela... es el que más se parece físicamente a mí. Además mi personalidad es un poco esponja... se me pegan las características y maneras que me gustan de la gente. Con las Maricas diabólicas... que te voy a contar, todas somos un poco malas cuando estamos alteradas. He de decir que en parte las entiendo.

P: ¿Habrá política en la tira? Adopción? Casamiento?

R: No he querido ser muy político en el cómic por que como he dicho antes la intención era simple y llanamente divertirme yo. Aún así he comparado la situación de los XY respecto a sus poderes con la situación de cualquier homosexual cuando se debate su derecho a poder hacer cosas como casarse o adoptar. He tratado de reflejar, en el cómic, cómo reaccionarían los medios si los XY fuesen reales, desde el punto de vista de los programas de sobremesa.

P: ¿Es tu primer cómic?

R: No es mi primer cómic, pero fue mi primera obra editada a color. Era ideal para experimentar ya que se aprende mucho cuando ves editado tu trabajo. Algunas de las páginas del cómic tienen cuatro o cinco años ya que empezó a publicarse por entregas en Asturias Gai (revista de la asociación XEGA) hace tiempo. Otras

páginas fueron añadidas, que hice cuando en Odisea Editorial me ofrecieron la posibilidad de editarlo como álbum. El álbum es como los DVDs... una versión del director con principio alternativo y extras. Fue difícil integrar todo ya que a veces en pocos meses ha evolucionado tu manera de dibujar y es difícil hacerlo como antes o simplemente ya no te identificas con algo que has hecho.

P: ¿Cómo construyes las historias y sus dibujos?

R: Al ser un dibujante que hace sus propios guiones lo suelo planificar todo a la vez. La parte estética determina muchas veces los cambios que voy haciendo en el guión.

P: ¿Cómo relacionas la fotografía con la realización del cómic? O Como se influyen?

R: Creo que comparten un lenguaje aunque la manera de expresar sea diferente en el cómic, debido a su naturaleza secuencial. En mi caso el cómic está más relacionado con el cine.

P: ¿Estás enamorado?

R: Según tenga el día. El amor, como la felicidad, no es una constante.

P: ¿Lo está de ti?

R: No se lo he preguntado, es algo personal que no tiene que ver conmigo aunque la gente se empeñe en verlo así. Según yo lo veo, el tener ese tipo de respuestas no es algo vital para estar en pareja. Entiendo las relaciones de pareja como un tipo más de amistad. Juzgo la gente por lo que hace no por lo que pueda decir que siente... o crea que puede sentir. Aunque si alguien te dice que te quiere tampoco le vas a escupir, porque es algo bonito.

P: La pareja perfecta no existe, lo sabemos... ¿Alguna vez has pensado en amarte una con las partes que mas te gustan de personas o personajes conocidos?

R: No, nunca. No busco la perfección en la pareja. Cogería partes físicas de otras personas para hacerme un amante a medida, solo para sexo. También para ponérmelas yo en mi cuerpo. Siempre hay cosas en uno mismo que pueden mejorarse.

P: ¿Amarías una ahora?

R: En las condiciones que te he dicho, sí. No sería incompatible con mi relación actual.

P: ¿Cómo es un día en tu vida?

R: Trabajo por las mañanas en un estudio de ilustración. Por las tardes me dedico a mis proyectos como autor. Mis días son muy cortos, no administro bien el tiempo. Si pinto, también me relaciono con humanos. Aunque últimamente mi vida social se limita a salir de noche o al móvil.

P: ¿Cómo influye en tus obras la Teoría Queer? ¿Qué opinas de ésta?

R: Pues la verdad es que soy un auténtico ignorante de la queer. Se por donde van los tiros y se que comparto actitudes y formas de ver la realidad, pero nunca me he leído un libro de teoría queer. Lo gracioso de esto es que los XY han sido calificados como queer por gente que se conoce las teorías.

P: ¿Cómix queer, de género, gay, homo?

R: Uff, que lío!!!. No he hecho el cómic pensando en que tenía que ser de esta manera o de esta obra. Es un cómic en el que los protagonistas son homosexuales, pero no es un cómic enfocado solo a lectores homosexuales o a un determinado género. Cualquier mujer u hombre que sepa leer, independientemente de su orientación sexual, debería poder leersele. Otra cosa es que te guste, pero eso ya no es asunto mío.

P: ¿Qué libros lees? ¿Qué lees?

R: Últimamente he vuelto a la ciencia ficción que es el género con el que me inicié en la lectura. Ahora me ha dado por Asimov.

P: ¿Cuál es tu superhéroe preferido y porque?

R: Pícaro de los X-men. Su relación dramática el poder siempre me ha parecido fascinante. Me encanta estéticamente y a demás en mi iconografía hay más heroínas que héroes.

P: ¿Dónde está eso en la construcción de XY?

R: Podría decirse que Sanguijuela, de los XY, es mi versión masculina de Pícaro. Por aquella época incluso me decoloré el flequillo para tener un mechón blanco, aunque se me quedó mas bien amarillento.

P: ¿Qué puedes adelantarnos del cómic, que pasará?

R: Habrá violencia, drama, una España dividida, ideologías enfrentadas, erotismo del fino (un poquito hardcore a la vez), travestismo, modelones... vamos de todo. Yo me lo comprará y luego me pasará por www.igstudio.com a decirte un par de cosas al autor.

P: ¿Algo más que quieras agregar?

R: Mira por donde ahora mismo estoy escuchando "nada más que añadir" (Fangoria). Que bonita casualidad.

Eugenia Torres

Exclusivo para Noticiasgblt.com

Más en este Blog: <http://druulafem.multiply.com/links/item/28>

Web de Ivanc: <http://www.igstudio.com>



Traducción de Eugenia
 Torreón del Río y de la que
 Eugenia Torreón
 sigue los derechos de
 2003-2004

